

岩見沢市公共施設再編基本計画（素案）に対する意見募集（パブリックコメント）結果

（意見募集期間 平成31年2月27日（水）から3月12日（火）まで）

1 提出者数 5人（男性4人 女性1人）

2 項目別の意見数

区分	意見数
1. 公共施設再編基本計画について	1件
2. 公共施設再編の進め方	件
3. 施設の再編方針（方向性）	12件
4. 計画の推進に向けて	件
5. その他	件
計	13件

岩見沢市

岩見沢市公共施設再編基本計画（素案）に対する意見募集（パブリックコメント）結果

	項目	意見・提案・感想 等	市の考え方
1 男 性	3.施設の再編方針（方向性） （73 頁） ⑪市営住宅等 市営住宅	<p>市営住宅内の集会所は、利用実態を踏まえて、地元への譲渡や更新を協議していくとなっているが、地元への譲渡は結局、負の遺産を次世代への付け回しとなるので、やめるべきである。</p> <p>集会所を無くすのであれば、近くの小・中学校等を集会所として共用できるような運用方法を考えてほしい。</p> <p>当然、受益者負担という考え方で、利用料を徴収し管理費に充てるべきである。</p> <p>参考までに、当町内会では現在利用中の集会所が近々廃止となるので、町内の空家を購入して会館として活用しようという計画が持ち上がり、各世帯 4～5 万円の負担金が発生し、年金生活者はどうやって工面しようか頭を悩ませています。</p> <p>場合によっては、町内会を脱退することも選択肢の一つと考えられています。</p> <p>このような小さな町内会にも格差社会ができつつあります。このような問題が近い将来、他の町内会にも発生しないように行政がもっとリーダーシップを発揮して進めていただきたい。</p>	<p>本計画におきましては、「市営住宅内の集会所」の再編の方向性を「地元への譲渡や更新年到達時に併せた除却を検討する」としております。</p> <p>これらの施設は、各地域の集会施設と同様、地元で管理する意向を示された場合には、地域の負担にも配慮した上での譲渡の検討も必要と考えており、また、地元管理が困難な場合につきましても、他の施設による集会所機能の補完に留意しながら廃止を検討するなど、時間をかけてそれぞれの施設の地元と協議を進めてまいりたいと考えております。</p> <p>いただきましたご意見は、公共施設の再編に対する貴重なご意見として承り、今後の施設のあり方を検討する際の参考とさせていただきます。</p>
2 男 性	3.施設の再編方針（方向性） （15 頁） ①行政施設 有明交流プラザ	<p>有明交流プラザの貸館機能はセンターホールを除いて廃止して良いと思います。</p> <p>J Rと連携して廃止した貸室と駅旅行センター跡などを転用して商業テナントを増やし、電車やバスの利用者が待ち時間を快適に過ごせる施設としてリニューアルできませんか。</p> <p>また現在、貸室の一角に置かれているパスポート窓口などは、配置等を工夫して市サービスセンターと同じ部屋に集約した方が便利になると思います。</p>	<p>有明交流プラザにつきましては、市民の幅広い交流を促進するという施設の設置目的との整合や遊休スペースの状況、パスポート交付事務の北海道からの権限移譲の動向などを踏まえながら、施設の有効活用の検討を進めてまいりたいと考えております。</p> <p>いただきましたご意見は、公共施設の再編に対する貴重なご意見として承り、今後の施設のあり方を検討する際の参考とさせていただきます。</p>

※「意見・提案・感想 等」については、原則として原文のまま掲載しています。（明らかな誤字等と判断されるものを除く。）

	項目	意見・提案・感想 等	市の考え方
	3.施設の再編方針（方向性） （29 頁） ④体育施設 体育施設（屋内）	総合体育館とスポーツセンターは将来統合して1つの大型体育館にできませんか。 集約による運営の効率化に加え、大規模な競技会や合宿等の受け入れ態勢の強化にも繋がると思います。	公共施設の再編を進めるにあたっては、施設の統廃合を進めながら、機能面の複合化による市民サービスの向上や運営の効率化によるコスト削減などのメリットを引き出すことが重要であると同時に、身近な施設がなくなるなどのデメリットもあることから、市民の皆さまとの十分な合意形成が必要と考えております。 いただきましたご意見は、公共施設の再編に対する貴重なご意見として承り、今後の施設のあり方を検討する際の参考とさせていただきます。
	3.施設の再編方針（方向性） （32 頁） ④体育施設 プール	温水プールは、学校プールの廃止が進めば夏休みなどに子供の利用が増えていく事が考えられます。 そのため単なる教育・競技用の役割だけでなく、子供の遊び場としてウォータースライダーや流れるプールなど遊戯性の高い設備を導入する事も検討してはどうですか。	温水プールにつきましては、今後、老朽化の状況や利用需要も踏まえながら、必要な機能の検討を進めてまいりたいと考えております。 いただきましたご意見は、公共施設の再編に対する貴重なご意見として承り、今後の施設のあり方を検討する際の参考とさせていただきます。
3 女 性	1. 公共施設再編基本計画について （1 頁、2 頁） (1)本計画の目的 (3)計画期間	今回、市の施設再編にかかわって資料を見ることで各種施設の維持管理面の認識をもつことができました。 ただ100ページに及ぶ素案を「情報コーナー」で閲覧、ホームページからダウンロードといわれても、個人には時間のかかるエネルギーのいる作業でした。 もう少し意見募集の期間を長めにとってほしいです。 広報を見てパブリックコメントを知ったので、2週間の猶予がほしいと思いました。	本計画は、平成28年度に策定した「公共施設等総合管理計画」が「基本的な方針」であるのに対し、「具体的取組みの指標」として、施設の性能や利用状況などに基づく評価を行い、その結果を踏まえた施設ごとの「建替」、「統廃合」、「長寿命化改修」などの方向性や実施時期などを明らかにしようとするものでございます。 405施設に及ぶ公共施設の方向性を個々にお示しするため、情報量も多くなることから、今後の意見募集に際しましては、長めの意見募集期間を設けるなど、意見の募集方法等にも留意してまいります。

※「意見・提案・感想 等」については、原則として原文のまま掲載しています。（明らかな誤字等と判断されるものを除く。）

項目	意見・提案・感想 等	市の考え方
	<p>公共施設を 30 年間で 30%削減の見通しについて</p> <ul style="list-style-type: none"> ・削減達成にむけて今後長期的な展望で進めていくとき、トップが変わっても継続事業として推進していくもの、推進していけるものなのではないでしょうか？ ・素人なので、施設の 30%削減の基準が総床面積とする目標がよくわかりませんでした。 ・平成 28 年（2016）の公共施設等総合管理計画で、将来の施設更新財源不足からこの 30 パーセント削減が打ち出されたとのこと。今はその 1 期目の計画を 8 年間の方向性で前期、後期としているが、それぞれの 4 年間の具体化を示してほしい。 ・各施設の客観的データ、施設評価結果から方向性の整理を行っていることは理解も、築年数での切り捨てをより慎重に。施設のケアや工夫でより長く使用できる方法はあるのでは。 	<p>「岩見沢市公共施設等総合管理計画」は、人口減少による施設の利用需要の変化や、施設の更新費用に対する財源不足を見据えて策定したものであり、これからの自治体運営にとって普遍的な課題と認識しております。</p> <p>市が保有する施設は、平成 25 年度末時点における道内の類似自治体との比較において、約 30%、床面積に換算すると約 19 万平方メートル過剰な状況であり、これを縮減に取り組むべき最低限の水準と判断し、数値目標としたものでございます。</p> <p>第 1 期の 8 年間につきましては、今後の個別施設計画の中で方向性が具体化される施設があるため、現時点で削減率などの具体をお示しすることができませんが、施設の維持管理経費が財政硬直化の一因となっている現状を踏まえ、最低でも 10%を超える規模の施設総量の削減に取り組んでまいりたいと考えております。</p> <p>その際には、老朽化の進行の度合いや施設の利用状況などを踏まえるとともに、市民の皆さまとの合意形成にも十分に留意しながら取り組んでまいります。</p>
<p>3.施設の再編方針（方向性） （17 頁） ②教育関係施設（学校教育） 小学校</p>	<p>教育機関 学校は地域の避難所となるため、拠点としての建造物として十分検討してほしい。 児童生徒数の減少から統廃合を進めざるを得ない面もあるとはいえ、閉校した場合の地域の避難所確保を確実に考えてください。</p>	<p>学校につきましては、今後、適正配置に向けた検討がなされるものであり、それと併せて、各地域の避難所の機能をどのように確保していくかを検討する必要があるものと考えております。</p> <p>いただきましたご意見は、公共施設の再編に対する貴重なご意見として承り、今後の施設のあり方を検討する際の参考とさせていただきます。</p>

※「意見・提案・感想 等」については、原則として原文のまま掲載しています。（明らかな誤字等と判断されるものを除く。）

項目	意見・提案・感想 等	市の考え方
<p>3.施設の再編方針（方向性） （25 頁）</p> <p>③教育関係施設（社会教育） 図書館</p>	<p>図書館</p> <p>図書館の指定管理制度の導入検討に関して、行政側のコスト面からの導入ではなく、利用者視点での図書館における管理者制度のメリット、デメリットを十分に検討してほしい。</p>	<p>図書館につきましては、「地域の知の拠点」として重要な役割を果たしているものと認識しておりますが、市民サービスの向上という視点も含めて、指定管理者制度を導入した場合のメリット、デメリットを踏まえた検討が必要と考えております。</p> <p>いただきましたご意見は、公共施設の再編に対する貴重なご意見として承り、今後の施設のあり方を検討する際の参考とさせていただきます。</p>
<p>3.施設の再編方針（方向性） （35 頁）</p> <p>⑤産業振興施設 産業振興施設（商工業）</p>	<p>産業振興施設</p> <p>自治体ネットワーク、コミュニティプラザ、テレワークセンター、新産業支援センターの4施設は第三セクターがとん挫した後、市の施設として管理しています。</p> <p>市の負担となるような施設をいつまで抱え込んでいくのでしょうか？利用者促進の検討はズットなされてきているのではないのでしょうか。</p> <p>第2期の検討ではなく早急な検討を要すると思います。</p> <p>「将来を担う世代に負担を残さないため」に、今公共施設の未来を考えているわけですから。</p>	<p>これらの施設は、市の強みであるICT基盤を活かし、地域における情報化の推進や新たな産業、雇用の創出に資する施設であり、起業や創業をするために活動する入居者を支援するインキュベーション施設である新産業支援センターなど、一般的な利用になじみがない施設もごさいますが、これらの施設が持つ役割についての情報発信にも努めながら、施設の持つ機能を最大限に発揮してまいりたいと考えております。</p> <p>いただきましたご意見は、公共施設の再編に対する貴重なご意見として承り、今後の施設のあり方を検討する際の参考とさせていただきます。</p>

※「意見・提案・感想 等」については、原則として原文のまま掲載しています。（明らかな誤字等と判断されるものを除く。）

項目	意見・提案・感想 等	市の考え方
<p>3.施設の再編方針（方向性） （52 頁）</p> <p>⑧社会福祉施設 （高齢・障がい・地域福祉） 高齢者福祉センター</p>	<p>「北村高齢者福祉施設えみる」について 実際施設利用したことがないため、併設施設との関係が実情がよくわかりません。わからないなりに疑問に感じること。 ただ、東山の高齢者福祉施設と比べて利用者率が低いから…1 施設でとの考えには疑問です。 北村福祉施設利用者が少ない要因は何でしょうか？施設のソフト面の問題はないのでしょうか。 北村地区の高齢者は減少傾向なののでしょうか。 東山の施設は高齢者の憩いの場となっています。 市内1か所では、本来利用したくても遠方になるため利用しづらいという面もあります、2025年には現在よりも高齢者が確実に増えています。 高齢者の方の交流の場として活用できる方向を検討してほしい。</p>	<p>本計画におきましては、今後の施設の方向性を検討する上で、老朽化や利用状況、コストなどの客観的な情報を重要な指標として捉えております。 今後、実際に施設の再編を進めるにあたりましては、地域性なども踏まえながら、市内における効率的な移動手段の確保にも留意する必要があると考えております。 いただきましたご意見は、公共施設の再編に対する貴重なご意見として承り、今後の施設のあり方を検討する際の参考とさせていただきます。</p>
<p>3.施設の再編方針（方向性） （58 頁）</p> <p>⑨保健・医療 保健センター等</p>	<p>医療施設 市民健康センターが市立病院の再編検討理由となっているが、検診や人間ドッグに特化した施設活用として保健センターや健康広場など健康維持管理施設の連携や活用の再検討を。</p>	<p>本計画におきましては、市立総合病院と市民健康センターの密接な運営体制を踏まえ、総合病院の再編と併せて検討を行うべきものとしておりますが、市民の健康維持に必要な本施設の機能は、維持することを基本としております。 いただきましたご意見は、公共施設の再編に対する貴重なご意見として承り、今後の施設のあり方を検討する際の参考とさせていただきます。</p>

※「意見・提案・感想 等」については、原則として原文のまま掲載しています。（明らかな誤字等と判断されるものを除く。）

	項目	意見・提案・感想 等	市の考え方
	3.施設の再編方針（方向性） （73 頁） ⑪市営住宅等 市営住宅	<p>公営住宅の削減について</p> <p>公共施設の床面積の 20 パーセントに当たるため積極的に削減方向となっています。</p> <p>公営住宅等長寿命化計画に基づきとあり、その計画の内容がわかりませんでした。</p> <p>入居率 100%が少ないとのことですが、平均入居率は 95.5%と高い比率です。</p> <p>入居率だけから判断するのではなく、公営住宅入居者の年代層も把握しながら、安心して生活できる住宅の提供を考えてほしい。</p>	<p>市営住宅につきましては、「公営住宅等長寿命化計画」の中で、今後の人口の推移など、将来の需要に対応した管理戸数を検討した上で、各団地の建替や廃止などの方向性をお示しするものとしておりますが、長期的な視点では、今後の人口減少に併せて、適正な管理戸数としていくべきものと考えております。</p> <p>いただきましたご意見は、公共施設の再編に対する貴重なご意見として承り、今後の施設のあり方を検討する際の参考とさせていただきます。</p>
4 男 性	3.施設の再編方針（方向性） （35 頁） ⑤産業振興施設 産業振興施設（商工業）	<p>公共施設再編基本計画に対してはその内容に一定の理解をするが、鉄北地域振興センターの廃止は、地域住民に与える影響もあることから地域住民、入居事業所、鉄北地域振興協議会に対し丁寧な説明、協議を行ってほしい。</p> <p>当事務所は、鉄北地域振興センターの入居応募申込書に記載したとおり、駅北地域住民の法的手続きを支援する目的で現在地に事務所を構えました。</p> <p>設置から 10 年位になりましたが、地域住民にも認知され、地域住民の相続問題、成年後見問題、登記手続き、会社登記等手続き、各種相談等の法的サービスに寄与しています。</p> <p>今後も鉄北地域振興センターを核として、法的サービスを提供する士業として、地域住民のいろいろな相談に対応していく公共公益性のある事務所として、この鉄北地域においてサービスを提供し続けていきたい。</p> <p>そのため、この鉄北地域振興センターの存続を強く望みます。</p>	<p>鉄北地域振興センターにつきましては、築 43 年が経過しており、複合施設である市営住宅北 2 条団地と一体で方向性を検討する必要があるものと考えております。</p> <p>また、本計画におきましては、施設の再編方針を検討する上で、「市が行うべきサービスであるか」という必置性を考慮することとしており、本施設につきましては、複合する市営住宅が今後老朽化に伴い建替の方針とする予定であることや、民間のテナントスペースなどで機能を補完することが可能であり、行政としての必置性がない施設であることから、廃止の方針としているものでございます。</p> <p>いただきましたご意見は、公共施設の再編に対する貴重なご意見として承り、今後の施設のあり方を検討する際の参考とさせていただきますとともに、今後は、本施設の入居者・事業者の皆さまとも十分協議をさせながら、具体的な再編を進めてまいりたいと考えております。</p>

※「意見・提案・感想 等」については、原則として原文のまま掲載しています。（明らかな誤字等と判断されるものを除く。）

	項目	意見・提案・感想 等	市の考え方
5 男 性	3.施設の再編方針（方向性） （35 頁） ⑤産業振興施設 産業振興施設（商工業）	<p>1.公共施設再編計画の建物老朽化に伴う意思は理解できますが、突然の退去期限の通知に困惑しているところです。</p> <p>2.退去時期の手順・条件などを地域振興センターの各組合員としては、理解できるような協議の場を設けて頂きたい。</p> <p>3.なお、4 組合の事業または活動内容などの趣旨は、今後の開催される協議会の場で説明したい。</p>	<p>鉄北地域振興センターにつきましては、築 43 年が経過しており、複合施設である市営住宅北 2 条団地と一体で方向性を検討する必要があるものと考えております。</p> <p>また、本計画におきましては、施設の再編方針を検討する上で、「市が行うべきサービスであるか」という必置性を考慮することとしており、本施設につきましては、複合する市営住宅が今後老朽化に伴い建替の方針とする予定であることや、民間のテナントスペースなどで機能を補完することが可能であり、行政としての必置性がない施設であることから、廃止の方針としているものでございます。</p> <p>いただきましたご意見は、公共施設の再編に対する貴重なご意見として承り、今後の施設のあり方を検討する際の参考とさせていただきますとともに、今後は、本施設の入居者・事業者の皆さまとも十分協議をさせて頂きながら、具体的な再編を進めてまいりたいと考えております。</p>

※「意見・提案・感想 等」については、原則として原文のまま掲載しています。（明らかな誤字等と判断されるものを除く。）