

「第6期岩見沢市総合計画」の  
基本施策等に関する市民意識調査  
(令和6年9月実施)

結果報告書(概要版)

令和7年7月  
企画財政部



# I 市民意識調査について

## (1) 調査の概要

### (1) 調査の目的

#### ■「第6期岩見沢市総合計画」の着実な推進

「第6期岩見沢市総合計画」について、事業の進捗や効果について適切に評価した上で、その結果に基づいて事業の見直しや改善を図るため、「行政評価」を実施しています。

「行政評価」の重要な要素となる「アウトカム指標」として、市民の施策に関する満足度等の現状を把握し、今後の市政の参考とするため、市民意識調査を定期的に行っています。

※令和3年に続き3回目

### (2) 調査設計

- ①調査対象 : 満18歳以上の市民の中から無作為に抽出した4,000人
- ②調査基準日 : 令和6年7月31日
- ③調査期間 : 令和6年9月1日から令和6年9月16日まで
- ④調査方法 : 郵送による配布、郵送若しくはインターネットによる回答

### (3) 調査項目

- |                       |          |
|-----------------------|----------|
| ①回答者の基本的属性について        | 前回(R3)同様 |
| ②市の暮らしやすさについて         | 前回(R3)同様 |
| ③今後の定住意向について          | 前回(R3)同様 |
| ④人生の転機における転出意向について    | 前回(R3)同様 |
| ⑤まちづくり基本条例の認知度について    | 前回(R3)同様 |
| ⑥総合的な雪対策に対する評価等について   | 前回(R3)同様 |
| ⑦総合計画の基本施策に対する満足度について | 前回(R3)同様 |
| ⑧普段の生活や関心について         | 前回(R3)同様 |
| ⑨防災に関する意識について         | 前回(R3)同様 |
| ⑩開かれた市政について           | NEW      |
| ⑪サードプレイス(私的行動)の傾向について | 前回(R3)同様 |
| ⑫市政に対するご意見・ご提案等について   | 前回(R3)同様 |

### (4) 配布・回収状況

配布数:4,000件

回収数:1,318件(回収率:33.0%) ※前回1,396件/4,000件 34.9%

※1 図表中の「n」は回答者数を表しており、百分率%は「n」を100%として算出しています

※2 端数処理の都合上、合計値が100%にならないところがあります

## II 調査結果

### (1) 調査結果の概要

#### 問1: 回答者の基本的属性について

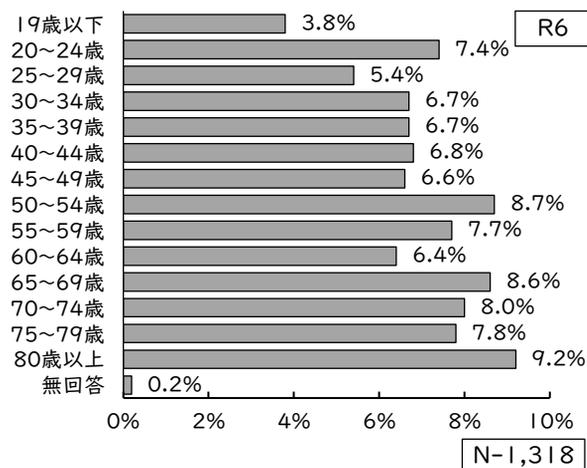
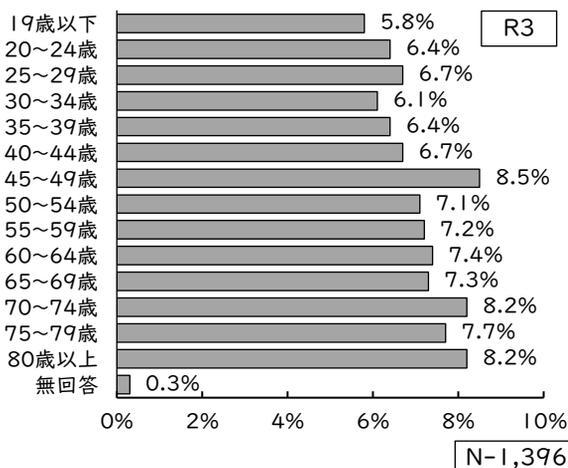
■あなた(回答者)のことがいえます(それぞれ1つに○)

(1)年齢 (2)性別 (3)お住まいの地区 (4)居住歴、転入理由、居住年数 (5)住まいの形態 (6)家族構成 (7)中学生以下の子どもの有無 (8)職業 (9)通勤・通学先

#### ■回答状況

【①年齢】 60歳以上の回答者が4割を占めています

回答者の年齢構成



【②性別】 (R3~男45.0% 女52.7%)

男性:45.7% 女性:51.7% その他0.2% (2.4%は無回答)

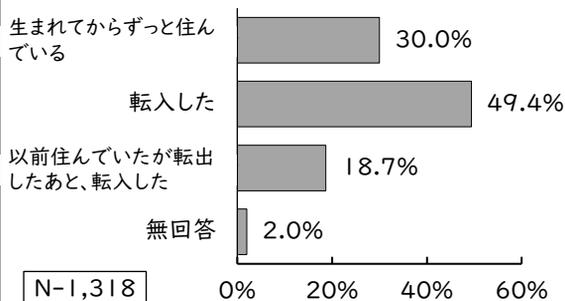
【③お住いの地区】 (R3~岩89.4% 北3.4% 栗6.4%)

岩見沢地区:90.7% 北村地区:2.8% 栗沢地区:6.0%

「岩見沢地区」の居住者が約9割を占めています(0.5%は無回答)

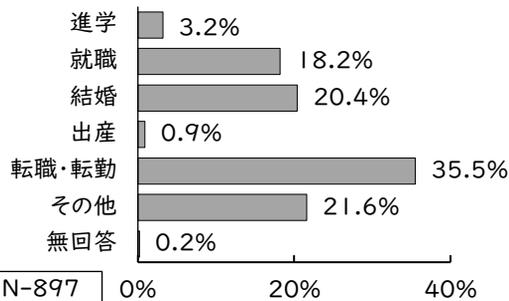
【④-1居住歴】 新規設問

岩見沢市での居住歴は、「転入した」が49.4%と最も高くなっています。



【④-2転入の理由】 新規設問

転入の理由は、「転職・転勤」が35.5%と最も高くなっています。



【④-3居住年数】 (R3~66.3%)

岩見沢市での居住年数は、「20年以上」が71.0%で最も高くなっています

【⑤住まいの形態】 (R3~70.6%)

居住形態は、「自己(家族)所有」が73.1%で、全体の約7割を占めています

【⑥家族構成】 (R3~ひとり17.6% 夫婦27.2% 二世帯36.4% 三世帯3.6% その他14.3% 無回答0.9%)

ひとり暮らし:14.4% 夫婦のみ:30.6% 二世帯同居:35.3%

三世帯同居:4.2% その他:14.5% 無回答:1.1%

「二世帯同居」が35.3%で最も高く、次いで「夫婦のみ」の30.6%となっています

【⑦中学生以下の子どもの有無】 (R3~39.1%)

二世帯同居、三世帯同居、その他のうち、中学生以下の子どもが「いる」方の割合は、33.1%となっています

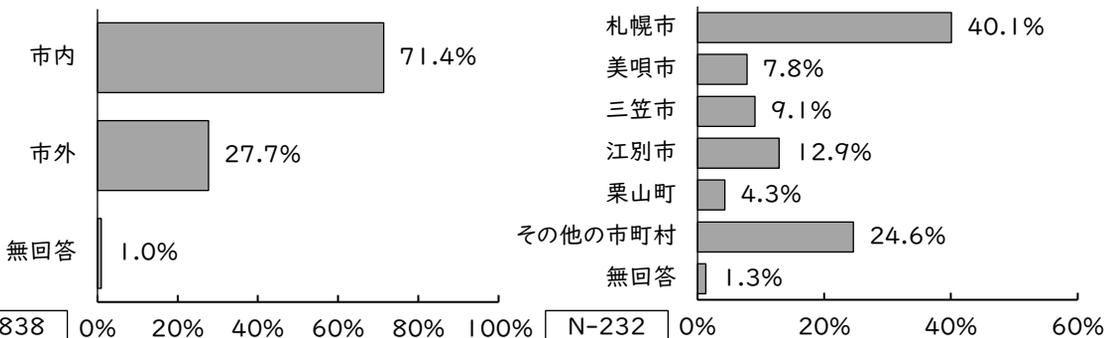
【⑧職業】 (R3~無職20.8% 会社員・公務員・団体職員32.5% パート14.1%)

職業は、「会社員・公務員・団体職員」が31.3%で最も高く、次いで「無職」の22.5%、「パート・アルバイト・派遣社員」の14.6%となっています

【⑨通勤・通学先】 (R3~市内71.8% 市外26.0%)

通勤・通学先は「市内」が71.4%、「市外」が27.7% 無回答1.0%

市外の通勤・通学先は、「札幌市」が全体の約4割を占めています

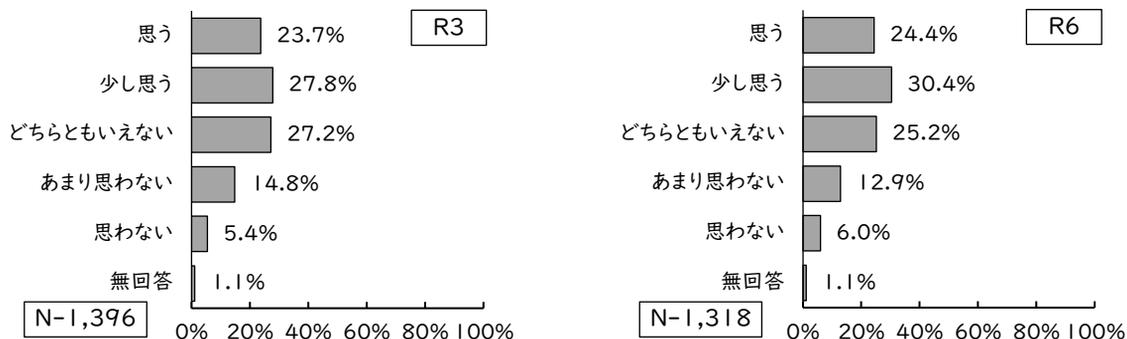


問2:市の暮らしやすさについて

■あなたは、岩見沢市は暮らしやすいまちだと思いますか(○は1つ)

■回答状況

岩見沢市は暮らしやすいまちだと思うかどうかについて、「思う」と「少し思う」を合わせると、5割以上の方が『暮らしやすい』と回答しています

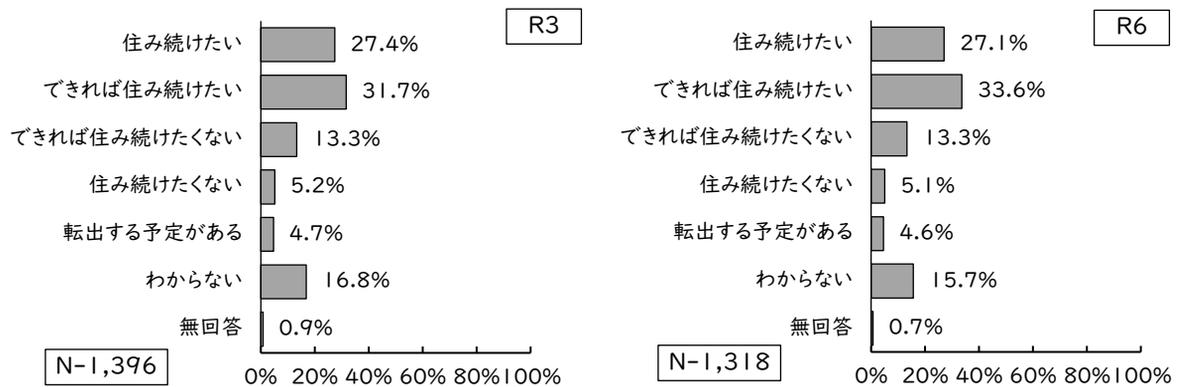


### 問3:今後の定住意向について

■あなたは、これからも岩見沢市に住み続けたいと思いますか(○は1つ)

#### ■回答状況

岩見沢市での定住意向について、「できれば住み続けたい」が33.6%で最も高く、「住み続けたい」の27.1%と合わせると、約6割の方が『住み続けたい』と回答しています

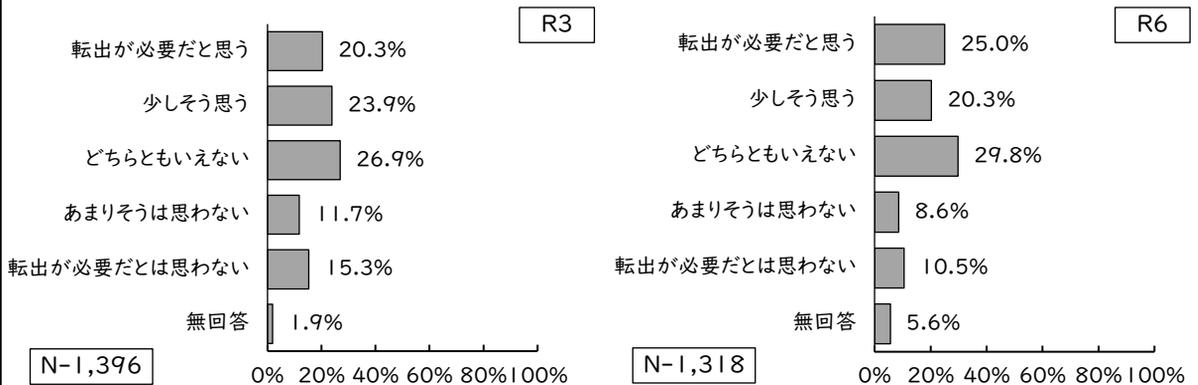


### 問4-1:人生の転機における転出意向について

■あなたは、進学・就職・結婚・出産・転職・転勤など、人生の転機を迎えたとき、岩見沢市から転出する必要があると思いますか(○は1つ)

#### ■回答状況

人生の転機を迎えた場合の転出意向について、「どちらともいえない」が29.8%で最も高く、次いで「転出が必要だと思う」の25.0%となっています

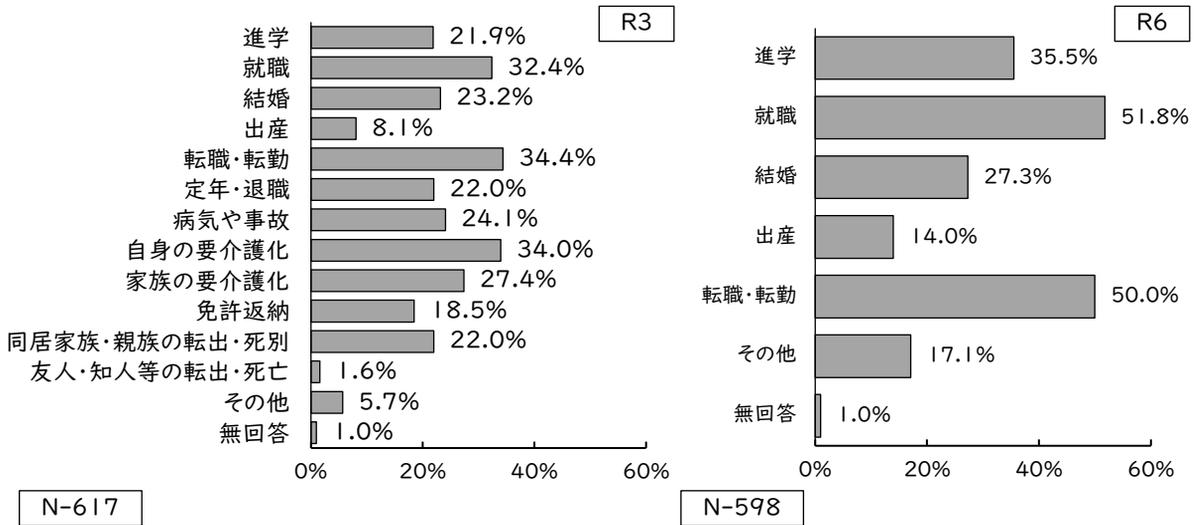


## 問4-2:人生の転機における転出理由について

■問4-1で「転出が必要だと思う」、「少しそう思う」と答えた方で、転出が必要だと思う「転機」を以下の項目のあてはまるものを選んでください(あてはまるものすべてに○)

### ■回答状況

人生の転機を迎えたときの転出理由では、「就職」が51.8%で最も高く、次いで「転職・転勤」の50.0%、「進学」の35.5%と続いています

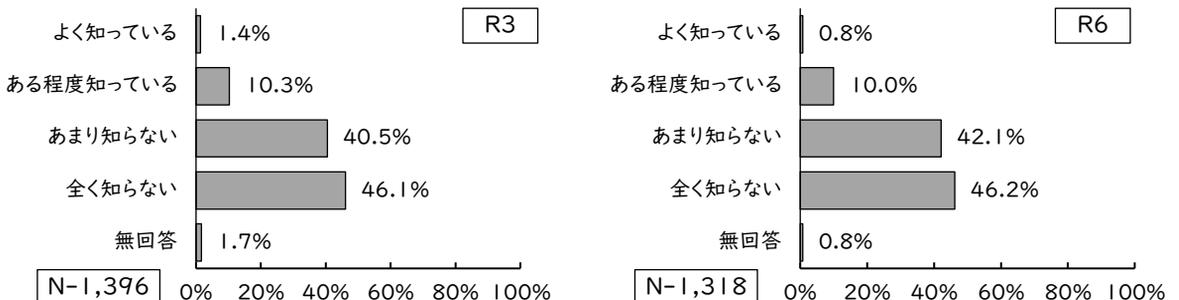


## 問5:まちづくり基本条例の認知度について

■あなたは、「まちづくり基本条例」をご存知ですか(○は1つ)

### ■回答状況

「まちづくり基本条例」の認知度は、「全く知らない」が46.2%で最も高く、次いで「あまり知らない」の42.1%、「ある程度知っている」の10.0%と続いており、『知っている』と回答しているのは、1割程度となっています



## 問6:総合的な雪対策に対する評価等について

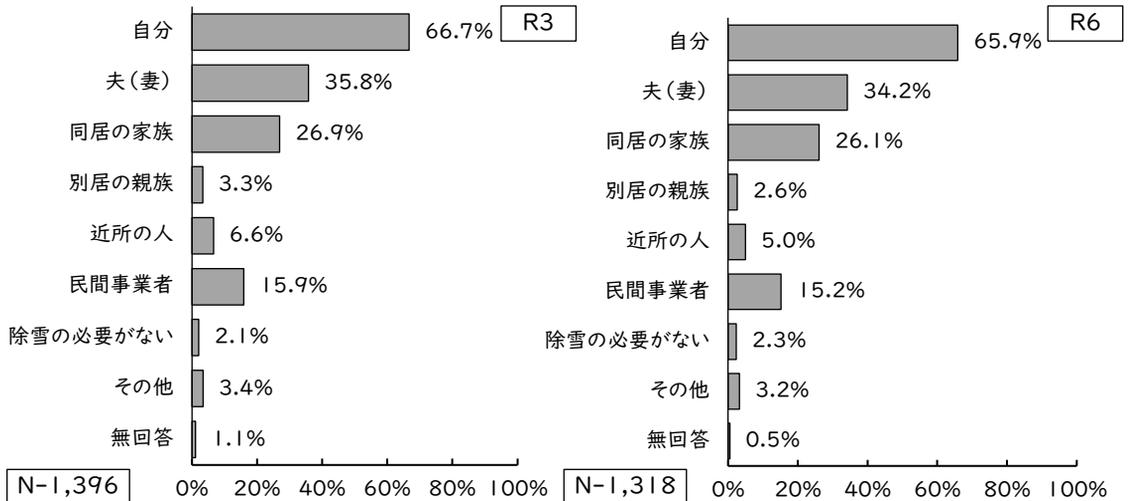
### ■雪対策についてうかがいます

- (1)あなたのご自宅では、主にどなたが除雪作業を担っていますか  
(あてはまるものすべてに○)
- (2)あなたは、岩見沢市の『総合的な雪対策』をどのように評価しますか  
(○は1つ)

### ■回答状況

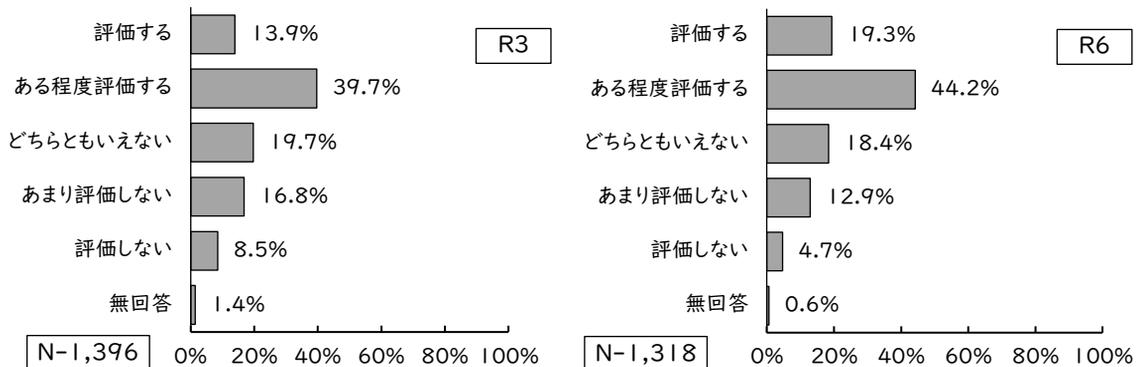
#### (1)除雪作業の担い手

自宅での除雪作業の担い手について、「自分」が65.9%で最も高く、次いで「夫(妻)」の34.2%、「同居の家族」の26.1%となっています



#### (2)『総合的な雪対策』に対する評価について

「ある程度評価する」が44.2%で最も高く、「評価する」の19.3%と合わせると、6割以上の方が『評価する』と回答しています



## 問7:総合計画の基本施策に対する満足度について

### ■第6期岩見沢市総合計画における基本施策についてうかがいます

以下の項目の「現在の満足度」について、あなたの考えに一番近いものを選んでください  
(それぞれ1つに○)

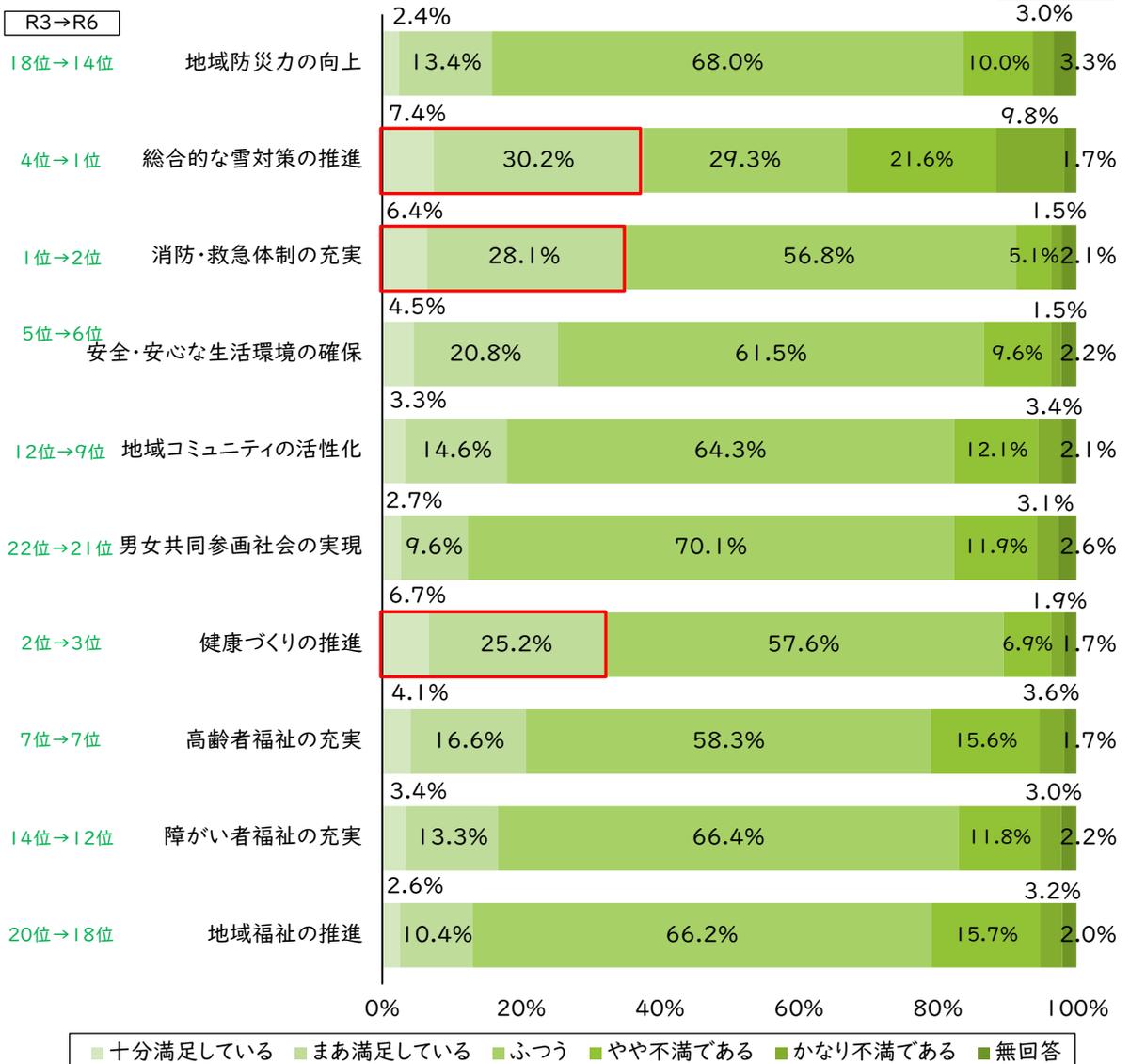
### ■回答状況

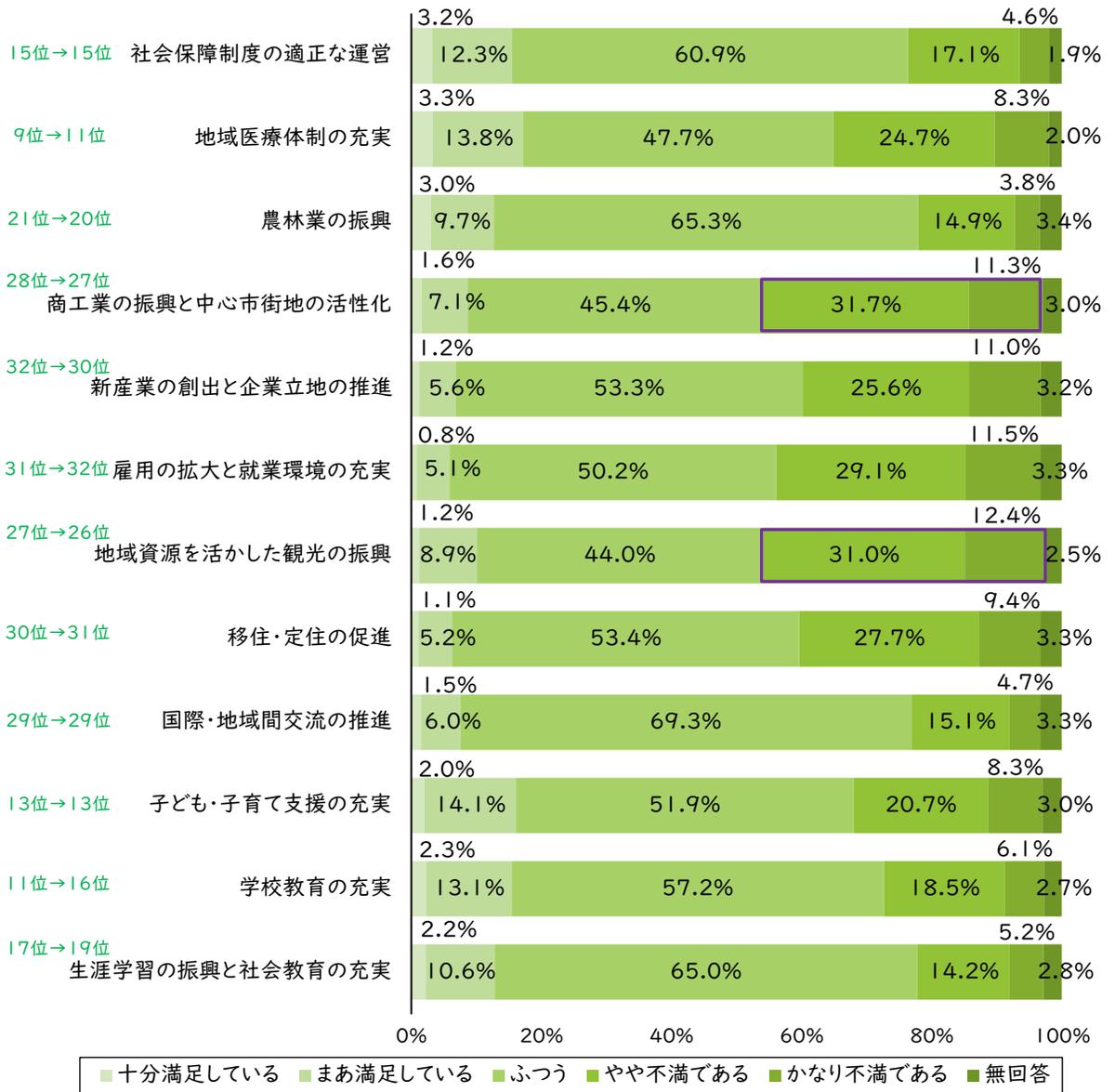
満足度が高い基本施策について、「総合的な雪対策の推進」の満足度が最も高く、「十分満足している」と「まあ満足している」を合わせると37.6%、次いで「消防・救急体制の充実」の34.5%、「健康づくりの推進」の31.9%と続いています

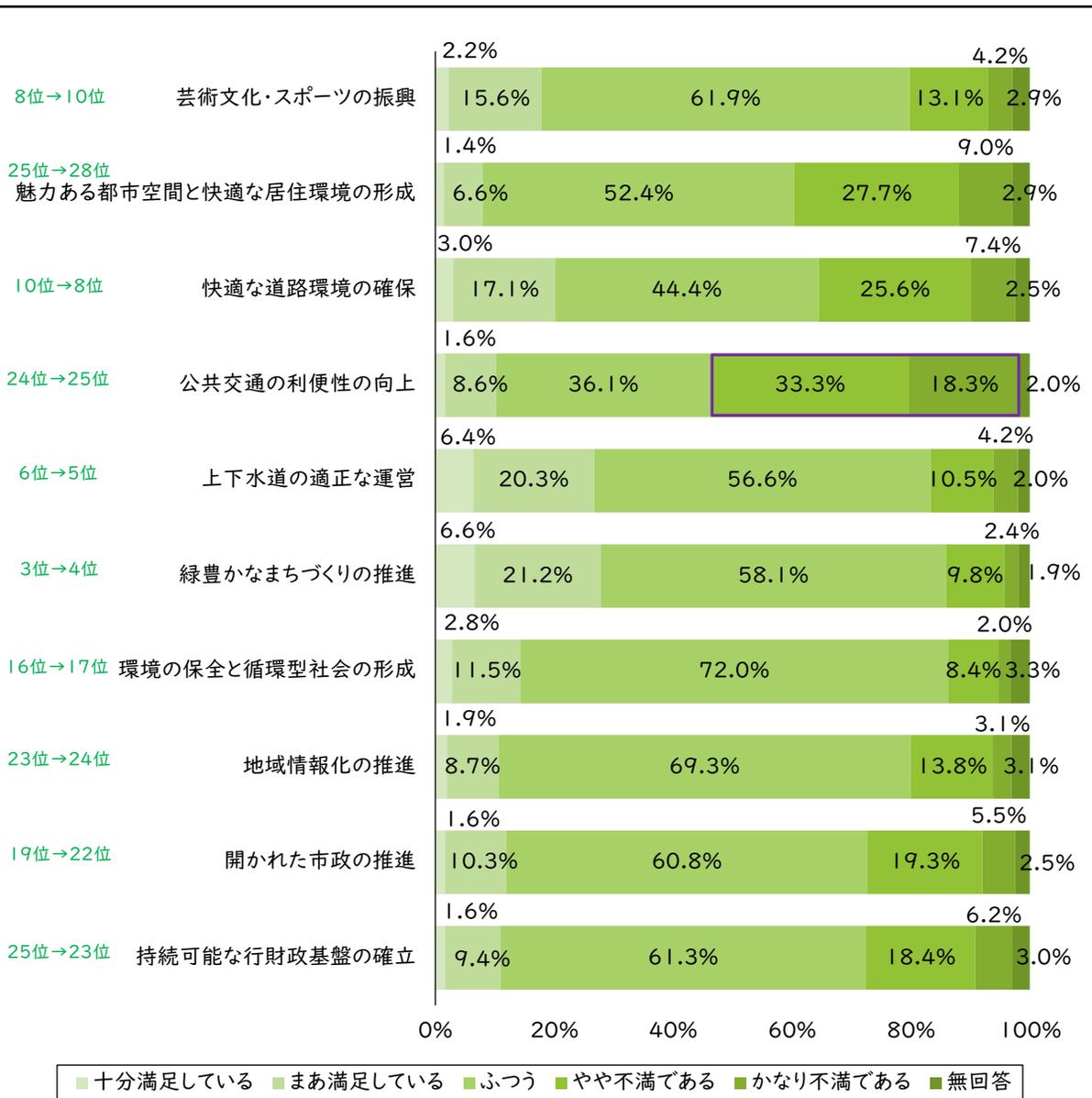
満足度が低い基本施策については、「公共交通の利便性の向上」の満足度が最も低く、「かなり不満である」と「やや不満である」を合わせると51.6%、次いで「地域資源を活かした観光の振興」の43.4%、「商工業の振興と中心市街地の活性化」の43.0%となっています

#### (1) 各基本施策の満足度 ※順位は、「十分満足している」と「まあ満足している」の合計が多い順

N=1,318

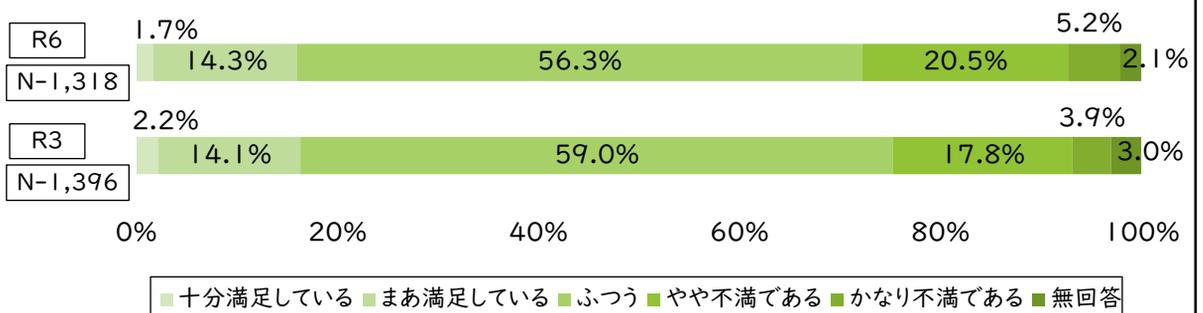






## (2) 岩見沢市の施策に対する総合的な満足度

施策に対する総合的な満足度は、「十分満足している」と「まあ満足している」を合わせると16.0%、「かなり不満である」と「やや不満である」を合わせると25.7%となっています



## 問8: 普段の生活や関心について

### ■あなたの普段の生活や関心についてうかがいます

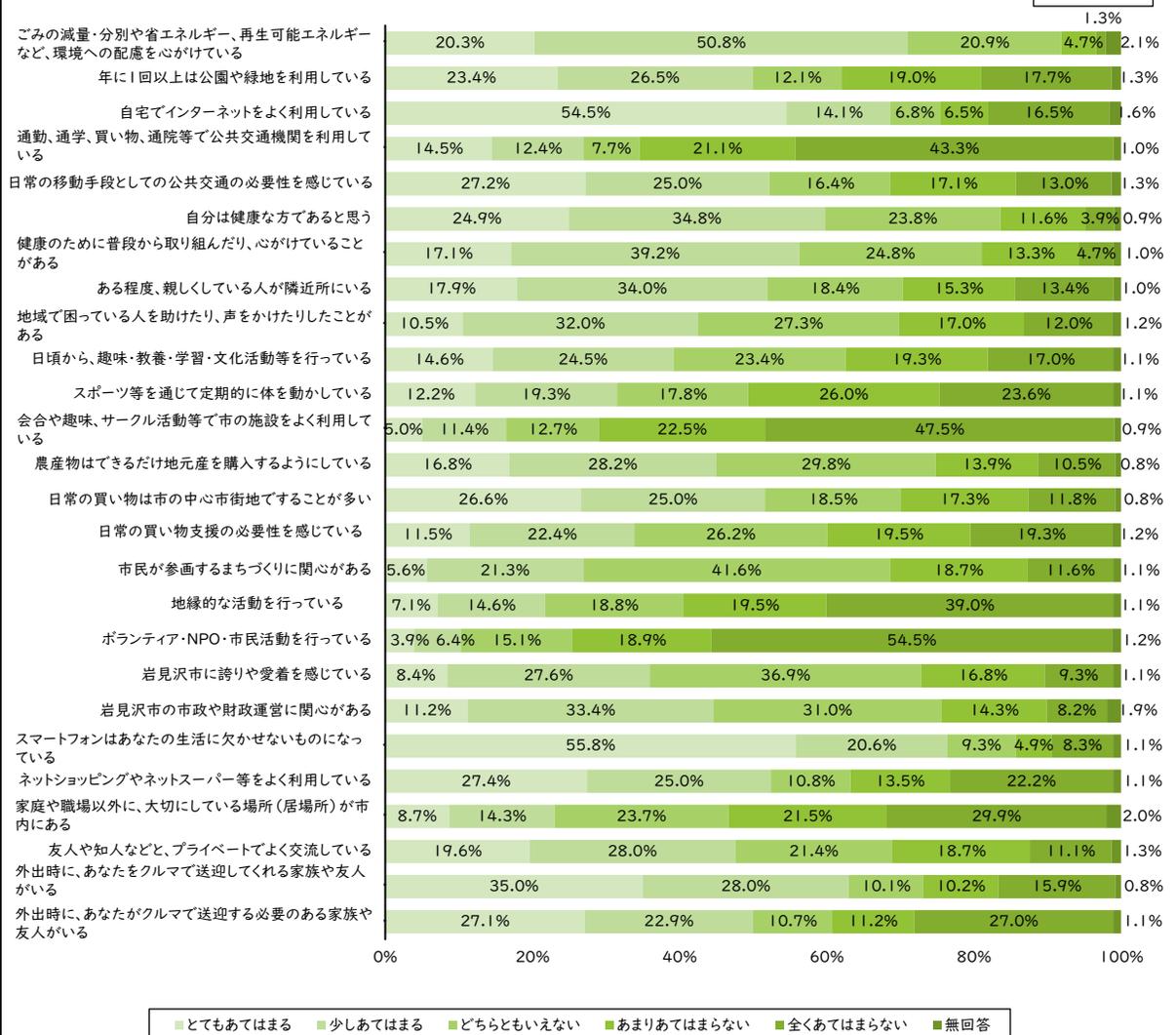
以下の項目について、あなたの考えに近いものを選んでください(それぞれ1つに○)

### ■回答状況

普段の生活や関心について、

- ・「とてもあてはまる」と「少しあてはまる」を合わせた割合が高い項目 全てR3と同様
  - 「スマートフォンはあなたの生活に欠かせない」(76.4%)
  - 「ごみの減量・分別や省エネルギー、再生可能エネルギーなど、環境への配慮を心掛けている」(71.1%)
  - 「自宅でインターネットをよく利用している」(68.6%) など 全てR3と同様
- ・「全くあてはまらない」と「あまりあてはまらない」を合わせた割合が高い項目
  - 「ボランティア・NPO・市民活動を行っている」(73.4%)
  - 「会合や趣味、サークル活動等で市の施設をよく利用している」(70.0%)
  - 「通勤、通学、買い物、通院等で公共交通機関を利用している」(64.4%) など

N-1,318



■ とてもあてはまる
 ■ 少しあてはまる
 ■ どちらともいえない
 ■ あまりあてはまらない
 ■ 全くあてはまらない
 ■ 無回答

## 問9:防災に関する意識について

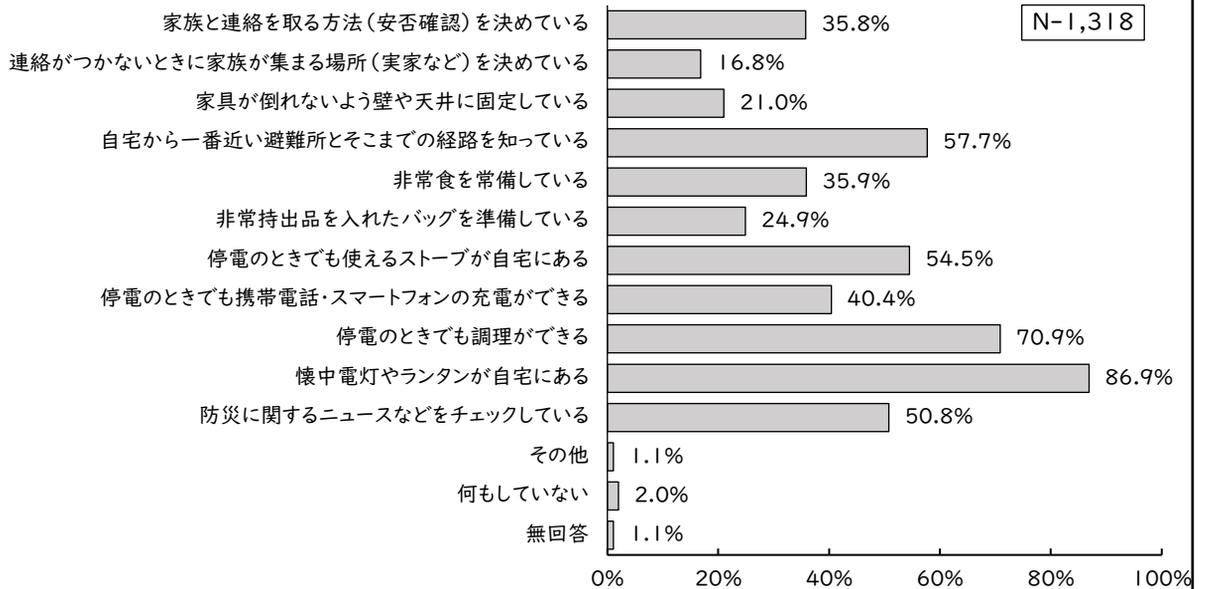
### ■防災に関する意識についてうかがいます

あなたのご家庭では、災害に対してどのような備えをしていますか

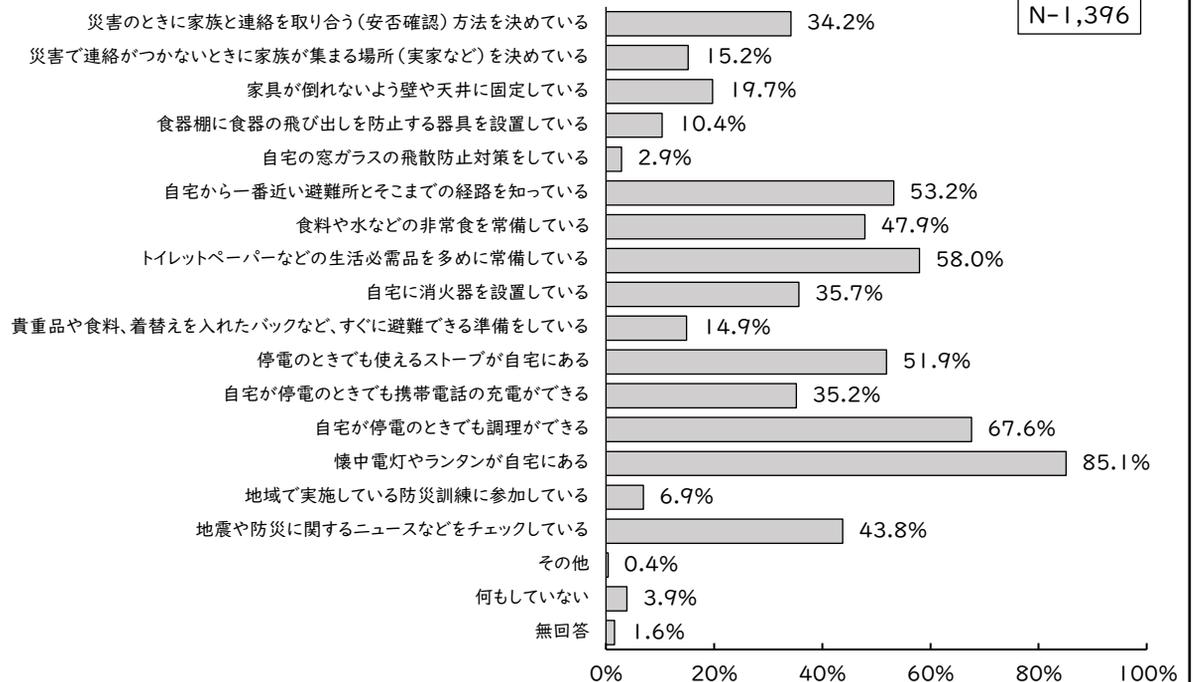
### ■回答状況

災害の備えについて、「懐中電灯やランタンが自宅にある」が86.9%で最も高く、次いで「自宅が停電のときでも調理ができる」の70.9%となっています R3と同様

R6



R3



## 問10:情報の入手方法やスマートフォンの利用状況について

■情報の入手方法やスマートフォンの利用状況についてうかがいます。

- (1) 岩見沢市に関する情報をどこから入手していますか(あてはまるものすべてに○)  
(2) スマートフォンをどんなことに使っています(あてはまるものすべてに○)

### ■回答状況

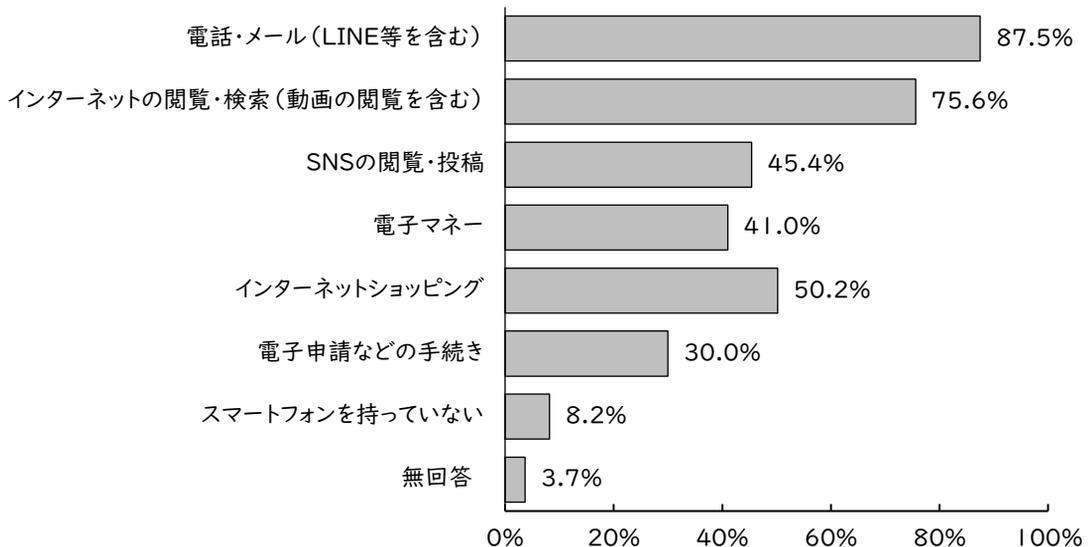
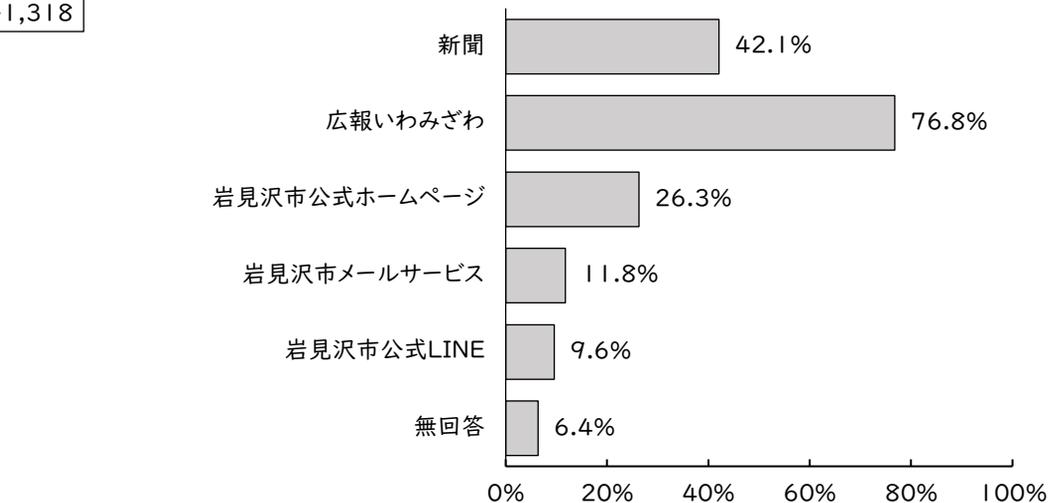
(1) 岩見沢市に関する情報の入手元 R6新規設問

岩見沢市に関する情報の入手元では、「広報いわみざわ」が76.8%で最も高く、次いで「新聞」の42.1%、「岩見沢市公式ホームページ」の26.3%と続いています

(2) スマートフォンの利用状況 R6新規設問

スマートフォンの利用状況では、「電話・メール(LINE等を含む)」が87.5%で最も高く、次いで「インターネットの閲覧・検索(動画の閲覧を含む)」の75.6%、「インターネットショッピング」の50.2%と続いています。

N=1,318



● 市政に対するご意見・ご提案等について

■ 最後に、市政に対するご意見、ご提案等がございましたらご記入ください

■ 回答状況

市政に対するご意見、ご提案等について、回答者全体の33.8%にあたる446人の方からご回答をいただきました

ご意見等の内容を分野別に分類すると、「雪対策」に関するご意見等が108件で最も多く、次いで「環境保全・都市基盤整備」が80件、「産業経済・交流」が77件、「行財政運営」が67件、「市民意識調査・その他」が59件となっています

| 分野                  | 件数   | 意見内容  |
|---------------------|------|---|
| 雪対策                 | 108件 | 除雪体制の充実、間口の置き雪対策、丁寧な除排雪対応など                     |
| 産業経済・交流             | 77件  | 中心市街地・商店街の活性化、企業誘致、観光資源の活用、道の駅の設置、プレミアム商品券の発行など |
| 行財政運営               | 67件  | 行政情報の発信、税金の効果的な活用、窓口対応の改善、財政運営への懸念など            |
| 環境保全・都市基盤整備         | 80件  | 道路の整備、ごみの分別・収集、公園遊具更新、公共施設の集積、未利用公有地の活用など       |
| 健康・福祉・医療            | 50件  | 新病院の建設、市立病院の窓口対応の改善、低所得者層への支援など                 |
| 子ども・教育・文化           | 44件  | 子育て支援の充実・経済的負担の軽減、教育環境の整備、新設高校の魅力向上など           |
| 公共交通                | 52件  | バス交通等の利便性向上、新病院への交通アクセス、免許返納後の交通施策の検討など         |
| 移住・定住・人口減少          | 19件  | 若者が魅力を感じる施策の推進、市の魅力のPRの強化など                     |
| 防災・防犯・交通安全・地域コミュニティ | 20件  | 交通安全の強化、防犯対策の充実、町内会活動の改善など                      |
| 市民意識調査・その他          | 59件  | 今後の市政への期待・激励、調査内容、選挙、議会など                       |
| 計                   | 576件 |   |

### Ⅲ 調査分析

#### (1) 重要項目の相関関係

■本調査における重要項目である問2の「暮らしやすさ」、問3の「今後の定住意向」、問4の「転出意向※」、問7の「市の施策に対する総合的な満足度」、問8の「⑨岩見沢市に誇りや愛着を感じている」などの関係性について、相関係数による分析を行った結果、「施策満足度」と「定住意向」、「施策満足度」と「転出回避」の間には、直接的な相関関係はほとんど見られませんでした。他の項目では有意に相関関係があることが分かります。  
 ※相関関係分析では、「転出回避」を表すようにデータを処理しています。

#### 【相関係数の状況】

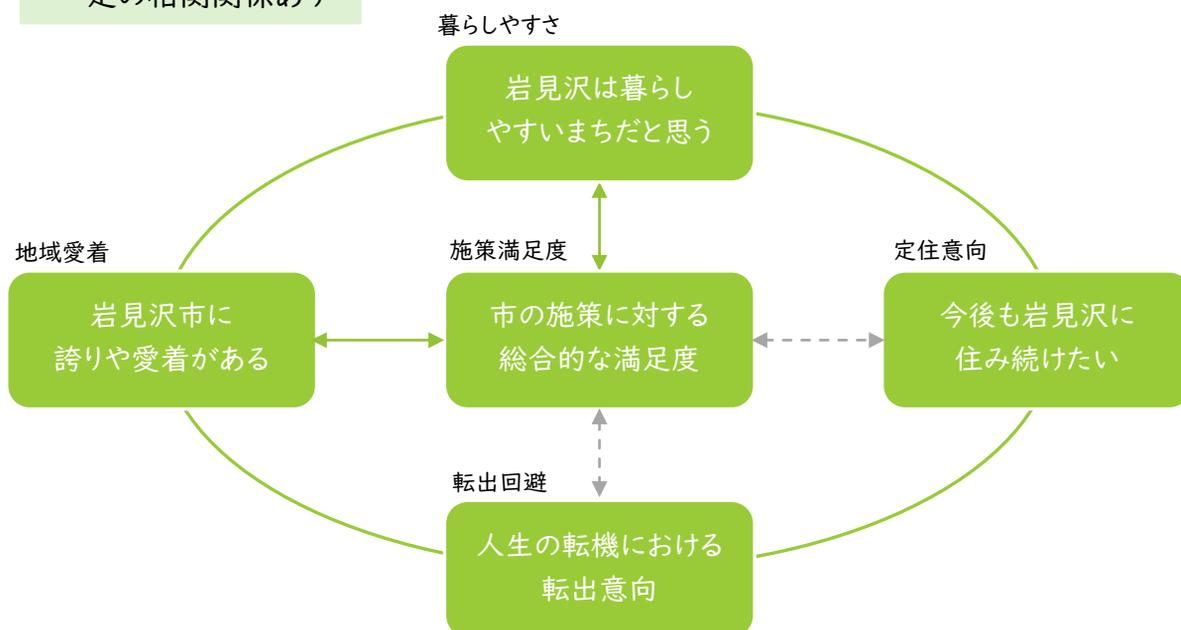
| 区分     | 暮らしやすさ | 定住意向  | 転出回避  | 施策満足度 | 地域愛着  |
|--------|--------|-------|-------|-------|-------|
| 暮らしやすさ | 1.000  | 0.485 | 0.315 | 0.456 | 0.539 |
| 定住意向   |        | 1.000 | 0.438 | 0.189 | 0.428 |
| 転出回避   |        |       | 1.000 | 0.142 | 0.298 |
| 施策満足度  |        |       |       | 1.000 | 0.389 |
| 地域愛着   |        |       |       |       | 1.000 |

※相関係数は、マイナス1から1の範囲内で示される値であり、値が1に近づくほど相関関係が強いことを意味します。

※結果に対する有意検定(信頼性の高さの判定)では、いずれも「1%有意」となっており、同様の調査を100回実施した場合、99回は同じような結果が得られるほど信頼性の高い結果となっています。

■特に「暮らしやすさ」と「地域愛着」には強い相関関係があり、また、「暮らしやすさ」と「施策満足度」、「暮らしやすさ」と「定住意向」も同様であることから、「施策満足度」を高め、まちの暮らしやすさを向上させることは定住意向の改善にも寄与するものと考えられます。

#### 一定の相関関係あり



## (2)顧客満足度分析(CS分析)

■「第6期岩見沢市総合計画」を着実に推進するため、顧客満足度(Customer Satisfaction: CS)分析を用いて、「岩見沢市の施策に対する総合的な満足度」を高めるために優先的に改善すべき施策は何かという課題を明確にします。

### ■CS分析

- ①総合計画における32の基本施策の満足度を「満足率」として数値化
- ②総合的な満足度に与える32の基本施策の満足度の影響を「重要度」として数値化
- ③重要度が高いにも関わらず満足度が低い場合に高くなる指標値である「改善度」を提示

#### 【各基本施策の満足度、重要度及び改善度】

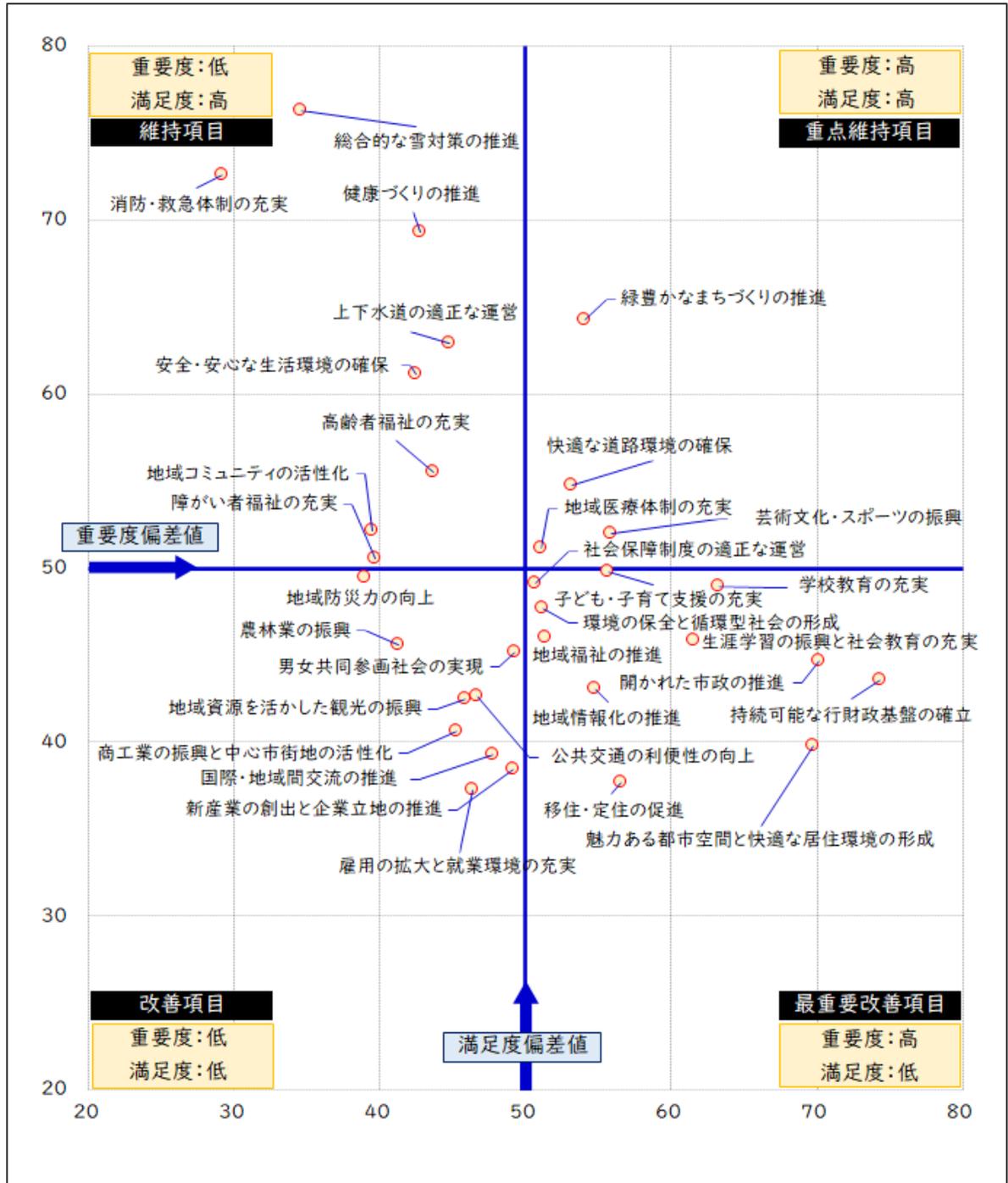
| 基本施策                    | 満足度<br>(満足率:%) |      | 重要度<br>(相関係数) |       | 改善度 |        |
|-------------------------|----------------|------|---------------|-------|-----|--------|
|                         | 順位             | 指標   | 順位            | 指標    | 順位  | 指標     |
| 1-1 地域防災力の向上            | 14             | 15.8 | 30            | 0.506 | 24  | ▲7.44  |
| 1-2 総合的な雪対策の推進          | 1              | 37.6 | 31            | 0.484 | 31  | ▲29.55 |
| 1-3 消防・救急体制の充実          | 2              | 34.5 | 32            | 0.457 | 32  | ▲30.68 |
| 1-4 安全・安心な生活環境の確保       | 6              | 25.3 | 26            | 0.523 | 29  | ▲13.22 |
| 1-5 地域コミュニティの活性化        | 9              | 18.0 | 29            | 0.508 | 27  | ▲8.97  |
| 1-6 男女共同参画社会の実現         | 21             | 12.3 | 16            | 0.557 | 14  | 2.86   |
| 2-1 健康づくりの推進            | 3              | 31.9 | 25            | 0.524 | 30  | ▲18.80 |
| 2-2 高齢者福祉の充実            | 7              | 20.7 | 24            | 0.529 | 26  | ▲8.43  |
| 2-3 障がい者福祉の充実           | 12             | 16.7 | 28            | 0.509 | 25  | ▲7.75  |
| 2-4 地域福祉の推進             | 18             | 13.0 | 12            | 0.568 | 12  | 3.80   |
| 2-5 社会保障制度の適正な運営        | 15             | 15.5 | 15            | 0.564 | 19  | 1.10   |
| 2-6 地域医療体制の充実           | 11             | 17.1 | 14            | 0.566 | 20  | ▲0.06  |
| 3-1 農林業の振興              | 20             | 12.7 | 27            | 0.517 | 22  | ▲3.12  |
| 3-2 商工業の振興と中心市街地の活性化    | 27             | 8.6  | 22            | 0.537 | 13  | 3.27   |
| 3-3 新産業の創出と企業立地の推進      | 30             | 6.8  | 17            | 0.556 | 8   | 7.55   |
| 3-4 雇用の拡大と就業環境の充実       | 32             | 5.9  | 20            | 0.543 | 9   | 6.40   |
| 3-5 地域資源を活かした観光の振興      | 26             | 10.1 | 21            | 0.540 | 18  | 2.43   |
| 3-6 移住・定住の促進            | 31             | 6.2  | 6             | 0.593 | 4   | 13.37  |
| 3-7 国際・地域間交流の推進         | 29             | 7.5  | 18            | 0.550 | 10  | 6.02   |
| 4-1 子ども・子育て支援の充実        | 13             | 16.1 | 8             | 0.589 | 11  | 4.08   |
| 4-2 学校教育の充実             | 16             | 15.4 | 4             | 0.627 | 6   | 10.06  |
| 4-3 生涯学習の振興と社会教育の充実     | 19             | 12.8 | 5             | 0.618 | 5   | 11.10  |
| 4-4 芸術文化・スポーツの振興        | 10             | 17.8 | 7             | 0.590 | 16  | 2.75   |
| 5-1 魅力ある都市空間と快適な居住環境の形成 | 28             | 8.0  | 3             | 0.659 | 2   | 21.16  |
| 5-2 快適な道路環境の確保          | 8              | 20.1 | 11            | 0.576 | 21  | ▲1.18  |
| 5-3 公共交通の利便性の向上         | 25             | 10.2 | 19            | 0.544 | 15  | 2.83   |
| 5-4 上下水道の適正な運営          | 5              | 26.7 | 23            | 0.535 | 28  | ▲12.85 |
| 5-5 緑豊かなまちづくりの推進        | 4              | 27.8 | 10            | 0.581 | 23  | ▲7.23  |
| 5-6 環境の保全と循環型社会の形成      | 17             | 14.3 | 13            | 0.566 | 17  | 2.44   |
| 5-7 地域情報化の推進            | 24             | 10.6 | 9             | 0.584 | 7   | 8.25   |
| 6-1 開かれた市政の推進           | 22             | 11.9 | 2             | 0.661 | 3   | 18.03  |
| 6-2 持続可能な行財政基盤の確立       | 23             | 11.0 | 1             | 0.682 | 1   | 21.78  |

※「満足度」はアンケート調査(問7)における「十分満足」と「まあ満足」の回答の計が回答全体に占める割合(無回答を除外しているため、問7の調査結果とは割合が異なる)

■改善の必要性の高い基本施策を明確に示すため、CS分析に基づく32の基本施策の満足率と重要度を偏差値で表し、分布図で示した場合は、以下のような結果になります。

■図の右下のエリアに分布する項目が、相対的にみて重要度が高いにもかかわらず満足度が低い基本施策であり、優先的に改善すべき基本施策となります。

【各基本施策の満足度と重要度による分布図】



### (3) 各基本施策の満足度分析

■基本施策をCS分析に基づく改善の必要性が高い順に示すと以下のような結果になります。

#### 【各基本施策の改善の必要性(改善度)による区分】

| 改善度           |         | 基本施策 |                     |
|---------------|---------|------|---------------------|
| 順位<br>(R3→R6) | 指標      |      |                     |
| 1位→1位         | 21.78   | 6-2  | 持続可能な行財政基盤の確立       |
| 2位→2位         | 21.16   | 5-1  | 魅力ある都市空間と快適な居住環境の形成 |
| 4位→3位         | 18.03   | 6-1  | 開かれた市政の推進           |
| 8位→4位         | 13.37   | 3-6  | 移住・定住の促進            |
| 13位→5位        | 11.10   | 4-3  | 生涯学習の振興と社会教育の充実     |
| 17位→6位        | 10.06   | 4-2  | 学校教育の充実             |
| 3位→7位         | 8.25    | 5-7  | 地域情報化の推進            |
| 7位→8位         | 7.55    | 3-3  | 新産業の創出と企業立地の推進      |
| 5位→9位         | 6.40    | 3-4  | 雇用の拡大と就業環境の充実       |
| 22位→10位       | 6.02    | 3-7  | 国際・地域間交流の推進         |
| 20位→11位       | 4.08    | 4-1  | 子ども・子育て支援の充実        |
| 12位→12位       | 3.80    | 2-4  | 地域福祉の推進             |
| 10位→13位       | 3.27    | 3-2  | 商工業の振興と中心市街地の活性化    |
| 16位→14位       | 2.86    | 1-6  | 男女共同参画社会の実現         |
| 9位→15位        | 2.83    | 5-3  | 公共交通の利便性の向上         |
| 26位→16位       | 2.75    | 4-4  | 芸術文化・スポーツの振興        |
| 6位→17位        | 2.44    | 5-6  | 環境の保全と循環型社会の形成      |
| 15位→18位       | 2.43    | 3-5  | 地域資源を活かした観光の振興      |
| 11位→19位       | 1.10    | 2-5  | 社会保障制度の適正な運営        |
| 19位→20位       | ▲ 0.06  | 2-6  | 地域医療体制の充実           |
| 14位→21位       | ▲ 1.18  | 5-2  | 快適な道路環境の確保          |
| 24位→22位       | ▲ 3.12  | 3-1  | 農林業の振興              |
| 28位→23位       | ▲ 7.23  | 5-5  | 緑豊かなまちづくりの推進        |
| 18位→24位       | ▲ 7.44  | 1-1  | 地域防災力の向上            |
| 21位→25位       | ▲ 7.75  | 2-3  | 障がい者福祉の充実           |
| 25位→26位       | ▲ 8.43  | 2-2  | 高齢者福祉の充実            |
| 23位→27位       | ▲ 8.97  | 1-5  | 地域コミュニティの活性化        |
| 29位→28位       | ▲ 12.85 | 5-4  | 上下水道の適正な運営          |
| 27位→29位       | ▲ 13.22 | 1-4  | 安全・安心な生活環境の確保       |
| 31位→30位       | ▲ 18.80 | 2-1  | 健康づくりの推進            |
| 30位→31位       | ▲ 29.55 | 1-2  | 総合的な雪対策の推進          |
| 32位→32位       | ▲ 30.68 | 1-3  | 消防・救急体制の充実          |

■結果報告書(本編)においては、32の基本施策の年齢区分別の満足度分析や、施策の特性に応じて、家族構成や普段の生活、関心などの状況と施策に対する満足度との関係性について分析を行っています。

#### (4) 満足度と暮らしやすさの関係性

■各施策の満足度と設問2「暮らしやすさ」の相関関係から、基本施策の満足度が暮らしやすさに与える影響(重要度)について分析を行います。

■暮らしやすさは定住意向との関連度も高く、基本施策における満足度の向上により暮らしやすさを高めることは、定住意向の改善にもつながると考えられるため、年齢区分別に施策の満足度と暮らしやすさの関係性を分析します。

#### 【基本施策の満足度と暮らしやすさの相関関係】

| 基本施策                    | 基本施策の満足度と暮らしやすさの相関関係(重要度:相関係数) |       |              |       |               |       |              |       |
|-------------------------|--------------------------------|-------|--------------|-------|---------------|-------|--------------|-------|
|                         | 全体                             |       | ヤング<br>39歳以下 |       | ミドル<br>40-64歳 |       | シニア<br>65歳以上 |       |
|                         | 順位                             | 指標    | 順位           | 指標    | 順位            | 指標    | 順位           | 指標    |
| 1-1 地域防災力の向上            | 27                             | 0.210 | 22           | 0.273 | 21            | 0.202 | 32           | 0.163 |
| 1-2 総合的な雪対策の推進          | 1                              | 0.369 | 5            | 0.362 | 1             | 0.404 | 1            | 0.341 |
| 1-3 消防・救急体制の充実          | 21                             | 0.228 | 30           | 0.221 | 8             | 0.249 | 21           | 0.206 |
| 1-4 安全・安心な生活環境の確保       | 15                             | 0.247 | 16           | 0.303 | 15            | 0.221 | 18           | 0.216 |
| 1-5 地域コミュニティの活性化        | 22                             | 0.228 | 13           | 0.310 | 24            | 0.179 | 25           | 0.196 |
| 1-6 男女共同参画社会の実現         | 20                             | 0.231 | 15           | 0.304 | 19            | 0.208 | 27           | 0.188 |
| 2-1 健康づくりの推進            | 13                             | 0.268 | 9            | 0.331 | 9             | 0.249 | 14           | 0.223 |
| 2-2 高齢者福祉の充実            | 3                              | 0.301 | 12           | 0.321 | 4             | 0.294 | 3            | 0.290 |
| 2-3 障がい者福祉の充実           | 25                             | 0.217 | 18           | 0.292 | 23            | 0.181 | 30           | 0.176 |
| 2-4 地域福祉の推進             | 14                             | 0.249 | 19           | 0.291 | 12            | 0.235 | 15           | 0.223 |
| 2-5 社会保障制度の適正な運営        | 10                             | 0.276 | 21           | 0.277 | 5             | 0.287 | 7            | 0.261 |
| 2-6 地域医療体制の充実           | 6                              | 0.290 | 23           | 0.270 | 6             | 0.287 | 2            | 0.309 |
| 3-1 農林業の振興              | 32                             | 0.166 | 28           | 0.230 | 32            | 0.083 | 29           | 0.178 |
| 3-2 商工業の振興と中心市街地の活性化    | 23                             | 0.224 | 17           | 0.302 | 27            | 0.171 | 19           | 0.213 |
| 3-3 新産業の創出と企業立地の推進      | 29                             | 0.192 | 27           | 0.240 | 25            | 0.178 | 31           | 0.169 |
| 3-4 雇用の拡大と就業環境の充実       | 16                             | 0.244 | 10           | 0.326 | 18            | 0.215 | 22           | 0.203 |
| 3-5 地域資源を活かした観光の振興      | 18                             | 0.232 | 24           | 0.269 | 20            | 0.207 | 17           | 0.222 |
| 3-6 移住・定住の促進            | 9                              | 0.279 | 8            | 0.348 | 22            | 0.202 | 4            | 0.286 |
| 3-7 国際・地域間交流の推進         | 30                             | 0.190 | 32           | 0.210 | 31            | 0.121 | 13           | 0.226 |
| 4-1 子ども・子育て支援の充実        | 11                             | 0.273 | 3            | 0.394 | 14            | 0.224 | 23           | 0.199 |
| 4-2 学校教育の充実             | 5                              | 0.290 | 1            | 0.411 | 13            | 0.233 | 12           | 0.237 |
| 4-3 生涯学習の振興と社会教育の充実     | 24                             | 0.220 | 20           | 0.285 | 28            | 0.166 | 20           | 0.206 |
| 4-4 芸術文化・スポーツの振興        | 28                             | 0.207 | 25           | 0.258 | 26            | 0.176 | 26           | 0.190 |
| 5-1 魅力ある都市空間と快適な居住環境の形成 | 2                              | 0.316 | 2            | 0.402 | 3             | 0.311 | 9            | 0.247 |
| 5-2 快適な道路環境の確保          | 12                             | 0.269 | 11           | 0.325 | 10            | 0.246 | 11           | 0.238 |
| 5-3 公共交通の利便性の向上         | 4                              | 0.296 | 4            | 0.367 | 2             | 0.316 | 16           | 0.222 |
| 5-4 上下水道の適正な運営          | 19                             | 0.231 | 31           | 0.214 | 17            | 0.216 | 6            | 0.261 |
| 5-5 緑豊かなまちづくりの推進        | 17                             | 0.241 | 29           | 0.230 | 11            | 0.245 | 10           | 0.247 |
| 5-6 環境の保全と循環型社会の形成      | 31                             | 0.183 | 26           | 0.247 | 30            | 0.124 | 28           | 0.182 |
| 5-7 地域情報化の推進            | 26                             | 0.210 | 14           | 0.305 | 29            | 0.133 | 24           | 0.198 |
| 6-1 開かれた市政の推進           | 7                              | 0.286 | 7            | 0.351 | 7             | 0.262 | 8            | 0.257 |
| 6-2 持続可能な行財政基盤の確立       | 8                              | 0.280 | 6            | 0.357 | 16            | 0.220 | 5            | 0.268 |

※相関関係が強い順に、各区分6位まで網掛け、赤字は相関関係が0.2以下の項目

■結果報告書(本編)においては、年齢区分別に、重要度(相関係数)と満足度の関係性や暮らしやすさの向上に寄与する施策などについて分析を行っています  
 年齢区分別の重要度が高い基本施策やニーズの高い施策の概要は以下のとおりです

| 年齢区分          | 順位<br>(重要度) | 重要度が高い基本施策          | 年齢区分別に見たニーズの高い施策   |
|---------------|-------------|---------------------|--|
| ヤング<br>39歳以下  | 1位          | 学校教育の充実             | 【まちの機能や魅力を維持・向上していく施策】<br>・都市空間・居住環境等の都市機能など<br>・公共交通の利便性向上など<br>・総合的な雪対策の推進など |
|               | 2位          | 魅力ある都市空間と快適な居住環境の形成 |  |
|               | 3位          | 子ども・子育て支援の充実        |  |
|               | 4位          | 公共交通の利便性の向上         | 【子育て環境の充実や負担軽減】<br>学校教育の充実<br>子ども・子育て支援の充実                                     |
|               | 5位          | 総合的な雪対策の推進          |  |
| ミドル<br>40~64歳 | 1位          | 総合的な雪対策の推進          | 【まちの機能や魅力を維持・向上していく施策】<br>・都市空間・居住環境等の都市機能など<br>・公共交通の利便性向上など<br>・総合的な雪対策の推進など |
|               | 2位          | 公共交通の利便性の向上         |  |
|               | 3位          | 魅力ある都市空間と快適な居住環境の形成 |  |
|               | 4位          | 高齢者福祉の充実            | 【医療・福祉施策】<br>・社会保障制度や高齢者福祉など<br>・地域医療体制など                                      |
|               | 5位          | 社会保障制度の適正な運営        |  |
| シニア<br>65歳以上  | 1位          | 総合的な雪対策の推進          | 【安全・安心に関する施策】<br>・総合的な雪対策など  |
|               | 2位          | 地域医療体制の充実           |  |
|               | 3位          | 高齢者福祉の充実            | 【医療・福祉施策】<br>・社会保障制度や高齢者福祉など<br>・地域医療体制など                                      |
|               | 4位          | 移住・定住の促進            |  |
|               | 5位          | 持続可能な行財政基盤の確立       | 【市政運営に関する施策】<br>持続可能な行財政基盤の確立など  |