

令和3年度

# 学校関係者評価報告書

東ブロック  
東光中学校  
東小学校  
岩見沢小学校

※ 学校関係者評価委員

役 割	氏 名	所 属
保護者代表	大 塚 浩 介	岩見沢小学校 PTA 会長
他校種教員代表	橋 本 伸 明	岩見沢高等養護学校教頭
地域住民代表	武 藏 容 子	岩見沢市民生委員・児童委員
学校代表(ブロック副責任者)	畠 山 泰 之	東光中学校(対象校)
学校代表	中 島 友 子	東小学校(対象校)
学校代表(ブロック責任者)	山 崎 優	岩見沢小学校(支援校)

# 東ブロック学校関係者評価委員会

## I 日 程

### 1. 学校訪問及び第1回学校関係者評価委員会（東光中学校） 7月16日（金）

（1）授業参観 9：40～14：10

（2）東ブロック学校関係者評価委員会 14：40～

内容① 学校関係者評価委員の役割について

② 対象校（東小学校・東光中学校）の学校経営の説明と交流

③ 学校訪問の計画

### 2. 学校訪問（東小学校）

9月14日（火）→新型コロナの影響で10月11日（月）に延期

→雨天のため10月12日（火）に再延期

（1）授業参観（マラソン大会） 9：15～11：55

### 3. 東小学校・東光中学校の2回目の学校訪問を予定していたが、新型コロナの影響で中止

### 4. 第2回学校関係者評価委員会（岩見沢小学校） 1月28日（金）16：00～

→新型コロナの影響で延期→新型コロナの影響でメールを活用した会議に変更

内容① 対象校の学校評価の説明と学校関係者評価の実施

### 5. 第3回学校関係者評価委員会（岩見沢小学校） 2月17日（木）16：00～

→新型コロナの影響でメールを活用した会議に変更

内容① 評価点検項目、集計結果の確認と交流

## II 評価の概要

□対象校 [東小]学校

[東]ブロック学校関係者評価委員会

評価項目	評価点			
	A	B	C	D
1. 自己評価結果の内容が適切かどうか。	6			
	[意見] ・数値結果を基にしっかりと考察されており、またコロナ禍の影響も踏まえた分析がされている。 ・児童・保護者・教職員の自己評価が適切に行われている。			

	・適切だと思います。			
評価項目	評価点			
2. 自己評価の結果を踏まえた今後の方策が適切かどうか。	A	B	C	D
	5	1		
	<p>[意見]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・重点毎に改善策が具体的に記載されており、適切である。</li> <li>・学校の重点目標に沿った項目毎に、今後の方策が具体的に示されている。</li> <li>・重点目標（1～3）ごとに、適切に今後の方策を示していて、良いと思います。</li> <li>・自己評価結果の分析や改善策が適切に行われていると考える。特に、自己評価の結果が授業改善につながる設定項目や今後の方策となっていると感じた。</li> </ul>			
評価項目	評価点			
3. 学校の重点目標や自己評価の評価項目等が適切かどうか。	A	B	C	D
	4	2		
	<p>[意見]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・重点項目と質問項目が適切に関連されており、重点項目に対するアンケートとして適切である。</li> <li>・項目数の見直しや、児童・保護者・教職員が比較しやすいように項目内容を統一していくことも検討。</li> <li>・評価アンケートの質問が具体的で、答えやすい内容だと思います。</li> <li>・評価項目が多いと感じる評価者がいるのではないかと考える。例えば、保護者の13と17は同じような内容を聞いているので、統一するなどの再考をしてはどうかと考える。</li> </ul>			
評価項目	評価点			
4. 学校運営の改善に向けた実際の取り組みが適切かどうか。	A	B	C	D
	5	1		
	<p>[意見]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・組織的な授業改善等において、具体的な策や実践例が記載されている。</li> <li>・コロナ禍に対応しながら教育活動に取り組んでいた。</li> </ul>			
評価項目	評価点			

5. 評価結果の集計や分析の仕方、情報公開等が適切かどうか。	A	B	C	D
	5	1		
	<p>[意見]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・保護者に対する学校評価の公開が数値、考察、改善策等、詳細に記載されている。</li> <li>・昨年度との比較をわかりやすくグラフ化している。保護者記述にも真摯に回答している。</li> <li>・全体的にはいいと思います。細かいことを指摘させていただきますと、評価の集計結果、数字の表では2021年が上段ですが、グラフの方は2021年が下段になっています。統一した方がいいと思います。棒グラフの色ですが、青と紫は色弱の人は区別が付きづらいです。青と紫は隣り合わないようにしてほしいです。（紫を水色にするなど）</li> </ul>			
評価項目	評価点			
6. 学校・ブロック独自の評価項目 (今回は設定していません。)	A	B	C	D
	[意見]			

□対象校 [東光中]学校

[東]ブロック学校関係者評価委員会

評価項目	評価点			
1. 自己評価結果の内容が適切かどうか。	A	B	C	D
	5		1	
	<p>[意見]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・保護者の声をもっと聴いてほしい。</li> <li>・生徒・保護者・教職員の自己評価が適切に行われている。</li> <li>・学習に関する項目の数値結果が高いのは、授業改善が進んでいることを生徒、保護者も理解していると考えられる。</li> <li>・適切だと思います。</li> </ul>			
評価項目	評価点			
2. 自己評価の結果を踏まえた今後の方策が適切かどうか。	A	B	C	D
	5	1		
	<p>[意見]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・結果を踏まえて、今後の方策が適切に示されている。</li> </ul>			

	<ul style="list-style-type: none"> <li>・改善が必要と思われる項目について、具体的な改善策が考えられている。</li> <li>・各質問ごとに分析し、さらに生徒の肯定的な評価が高かった項目・低かった項目に分けて考察している点がとても良いと思います。</li> </ul>			
評価項目	評価点			
3. 学校の重点目標や自己評価の評価項目等が適切かどうか。	A	B	C	D
	5	1		
	<p>[意見]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・学校の経営方針に沿った内容項目になっており、項目数も適切である。</li> <li>・学校の重点目標と関連した評価項目が設定されている。</li> <li>・回答の選択に「わからない」があるのはとても良いと思います。保護者には、わからないことが多いのではないのでしょうか。わからないという回答が多かった項目については、積極的に情報を発信して欲しいです。</li> </ul>			
評価項目	評価点			
4. 学校運営の改善に向けた実際の取り組みが適切かどうか。	A	B	C	D
	4	1	1	
	<p>[意見]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・学校と家庭の信頼関係に関する項目の数値にはまだまだ改善の余地があり、今後、さらなる適切な取組が必要と考える。</li> </ul>			
評価項目	評価点			
5. 評価結果の集計や分析の仕方、情報公開等が適切かどうか。	A	B	C	D
	5	1		
	<p>[意見]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・生徒・保護者・教職員で項目が統一されているため比較しやすくわかりやすい。</li> <li>・数値結果及び改善策等が項目毎に記されている。</li> <li>・グラフを用いて分かりやすく分析し、評価結果を踏まえた改善策などを分かりやすく記載している。</li> <li>・生徒・保護者・教職員に同じ質問をし、回答がすべて表示されていてわかりやすいです。</li> </ul>			
評価項目	評価点			
6. 学校・ブロック独自の評価項目 (今回は設定していません。)	A	B	C	D

### Ⅲ 評価のまとめ（評価委員会としての改善意見）

#### （１）東小学校への改善意見

- ①同じような内容の評価項目について検討してはどうかと考える。
- ②表やグラフの順番や色について検討してはどうかと考える。

#### （２）東光中学校の改善意見

- ①保護者の声を聴く方法についてあらためて検討してはどうかと考える。
- ②「わからない」という回答が多かった項目については、積極的に情報を発信していくことが必要と考える。
- ③学校と家庭の信頼関係に関する項目の数値には改善の余地があり、さらなる適切な取組が必要と考える。