

いわみざわ 市議会だより

第95号

平成25年5月1日発行

FAZY	111

●審議の結果

	第1	回题	怎!	诗	会	•	第	1	回	定	例	슷	•	•	•	•	•	•	2
●代	表質	問	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	3	\sim	7
O -	般質	問	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	8
● 子	算審	查特	寺	別	委	員	会	•	•	•	•	•	•	•	•	9	\sim	1	0
O -	-口議	会月	Ħ	語	•	編	集	後	記	•	•	•	•	•	•	•	•	1	0

審議の結果

<1月24日開催

【平成24年度補正予算】

⊗億⊗千万円を追加。 するため、除排雪事業に 昨冬に続く、大雪に対応

原案可決



【条例の設定】

◎地域の自主性及び自立性を う関係条例の整備に関する に関する法律等の施行に伴 図るための関係法律の整備 高めるための改革の推進を

◎市手数料条例

◎市指定地域密着型サービス の事業の人員、設備及び運

一般会計(第6号)

例 基準を定める条例

◎市生涯学習センター条例 $\downarrow \downarrow$ 以上、 原案可決

【条例の一部改正】

◎市一般職の職員の退職手当

支給に関する条例等

◎市障害程度区分認定審査会 ◎市在宅老人デイ・サービス の委員の定数を定める条例

◎市農業技術情報施設条例 センター条例

営に関する基準を定める条

◎市指定地域密着型介護予防 備及び運営並びに指定地域 密着型介護予防サービスに サービスの事業の人員、設

◎市道路の構造の技術的基準 準を定める条例 的な支援の方法に関する基 係る介護予防のための効果

◎市準用河川管理施設等の構 造の技術的基準を定める条 等を定める条例

◎市営住宅等の整備に関する

◎岩見沢市生涯学習センター

整備事業

 $\downarrow \downarrow$

原案可決

【議決の変更】

◎市地区計画の区域内におけ る建築物の制限に関する条

◎岩見沢市生涯学習センター

 $\downarrow \downarrow$

原案可決

【指定管理者の指定】

【平成25年度各会計予算】

一般会計

◎病院・水道・下水道各事業 ◎特別会計国民健康保険費外 全9特別会計

 $\downarrow \downarrow$ 以上、 原案可決

◎市道路占用料条例 ◎市立児童館及び市来夢21条

◎市下水道事業の設置等に関 ◎市水道事業給水条例 する条例

◎市下水道条例

◎市都市計画下水道事業受益 担金に関する条例 者負担金及び下水道事業分

◎市災害対策本部条例 ◎市農業集落排水施設条例

以上、原案可決

◎固定資産評価審査委員会の ◎副市長の選任 ⇒同意(上谷

⇒同意(坂本 // 嘉雄氏)

◎人権擁護委員の候補者の推

⇒同意 (矢部 頼氏)

塚田 義昭氏)

ついて (2件)

(五十嵐弘子氏

◎特別会計国民健康保険費

◎特別会計高等学校費(第1 (第1号)

◎特別会計介護保険費(第2

◎下水道事業会計(第1号)

【その他】

◎市道路線の認定及び廃止 以上、 原案可決

原案可決

【人事案件】

委員の選任(3件) 誠司氏)

道明氏) 聡氏)

薦 (5件)

(古川 嘉克氏)

(藤原真佐子氏)

【平成24年度補正予算】

◎閉会中の所管事務調査

以上、

原案可

◎一般会計(第7号)

◎特別会計と畜場費 (第1号)

【陳情・要望書】

号

◎安心できる介護制度の実現 いて を求める意見書の採択につ

◎公務公共サービスを担う非 ◎憲法をいかし、 と均等待遇実現を求める意 正規雇用労働者の雇用安定 る意見書提出について よび地方財政の拡充を求 地方自治 め お

◎新施設「いわなび」の使用 ◎札幌航空交通管制部の存続 見書について ・充実について

◎TPP交渉参加断固阻止に ◎岩見沢市議会の活性化並び ことについて 料金を低額料金に設定する に議員定数の削減について

◎自治体財政の確保と地方分 権の確立について

決議

◎TPP交渉について

今定例会中までに提出され 、全議員 決 市議会だより 第95号 (2)

に写しが配付されました。 た次の陳情・要望書は、



市役所の改善すべき点は。

省との

職



ケートも含め、

なご意見もいただき、

職員が横断的に業務を考えるような水平的思考を 持つこと。

係機関に 機関 道経済産業局など、 も予定しており、 への派遣 での 北海道との相互交流 研修も 職員を派遣する など、 積 自治大学 国の関 極 研

議員 野尻

組織について。

問

市

役

所

0) 改善

すべ

き点、

考えるような水平的思考 を持つことが極め ども含め、 とどまることなく、市役所 組織や、関係行政機関な 従来型の垂直的思考に \exists 職 員一 々の業務 横断的に業務を 人 につ 人 が 11 ている。

そのために、

門の研修機関への派遣 成能力の向上など、専門的 だと考えている。 きたいと考えている。 知識の習得に努めるなど、 材育成に力を入れて 修はもちろんのこと、 年ぶりとなる厚生労働 特に、新年度においては、 情報収集能力や政策形 道との人事交流を通し 北海道財務局や北 員の相互交流を 通常の って重要 職 車 海 員 見直 定員 計 現在は、 しに着手 管理や組織

実施 識の強化はもちろんのこ 進めることで、 有効な手段であると考え のと期待をしている。 職員の意識改革に当 の育成にもつながるも このたび、11年ぶりに 幅広い視野を持っ した職員提案制度も

急に行政改革大綱を策定 降の方針が示されてい 度から平成22年度までを り方については、平成18年 綱に基づいた組織機構の 新年度中には、行政改革大 するよう関係部局に指示 い状況にあることから、 大綱に基づき進めてきた をしたところであるため、 えている。 合併 画期間とした行政 後の 職 平成23年度以 員 織 機 0 構の 適 .と考 改 正 あ り

危機管理 Q

Δ

の

皆様のご意見を広く聞

た取り

組

Ħ

は

学

校

給

食

市

民

懇

安全でおい 子どもたちや市 機会を設けたい。 しい 給食の提供に向け 民

に関する基 つ について。 問 給食の 組みについ 11 て。 談 1 ②安全でおいし 会の 提 本 供に向けた取 て。 的 開 催 な考え方 ③ 整備 意 義 に

論の で開催させていただいた。 のご意見やご提言を直接 説明した上で、市民の皆様 所などについて、きちんと それぞれの調理方式の長 緯や調理所の現状、また、 明が足りなかったのでは ないかということから、 お聞きしたいという思い 懇談会では、 ,経過, 1 し、これまでの議 などについて説 市 民 の皆様 参加人数が に 経 対

今後も、

少ないとの指摘もあるが、 意見を含め建設的 アン 喜ばれる学校給食」を基本 等を検証し、今後検討して を設け、おいしい給食の いくこととなるが、整備方 ③市民懇談会でのご意見 供に生かしていきたい。 のご意見を広く聞く機会 子どもたちや市民の皆様 の決定に当っては、 安全で子どもたちに 提

0)

衛生管理

0) 徹

底 を図 の徹底に努めている。 うとともに、 道 ②安全管理については、 を委託するなど、衛生管 を有する業者に調理業務 員会」の設置や専門的 の指 導を受け改 「安全安心委 い善を行 知識 玉 理

使用し、 る。 けた取り組みでは、 たくさんの地場産食材 米を初め、 また、おいしい給食に向 給食を提供して 小麦、 野菜など、 食材は、 を

ト」や「給食試食会」など、 「給食アンケー ちろん、「北海道HACC P自主衛生管理認証制度」 念とし、 活用も視野に入れ、 基準を満たすことはも 学校給食衛生管 層

機能な施設整備を目指 総合的に 時の食料提供機能など、 ていきたい。 また、 食育の推進、 検討し 7 災害 き 匆 た



市議会だより 第95号 (3)



どのような視点で予算編成をしたのか。

討に当っては、

経済性、

を高

質

て、

することから、 は多くの

サー

11

と連

汚し、

沢の交流空間をサー

かに高めていくかという

たいと考えている。

次の世代に誇りを持って引き継いでいくことができる まちづくりに向けた施策の展開を図ることに留意した。

踏まえ、

平成クラ 英仁 議員

税の算定内容は。 交付税について、 編成をし 問 を 加えな たの か。 がら予 普通 ② 地 受付 方 算

① ど の

ような

視

対応が、 今後ますます進行 認識している。 えている岩見沢市にとっ 口減少と少子高齢化 厳 重要な課題であると しい財政環境の中で、 を編成するに当た ①平成25年 大きな転換期を迎 ける人 度 予 への

つ

て、

絩

解は。

組み な発

する市民ニーズに的確 いった視点を加えながら、 重点分野に係る施策の検 分野として位置づけ、この まちづくり」の4点を重要 性化」「市民とともに築く ての支援」「地域経済の活 心の推進」「子ども・子育 対応するために、 このような現状と課 あるいは持続可 市民の満足度を 多様化•高度化 合理性、 施策の効率 「安全•安 スピード 可能性と 実現 題 況であ は は 額と、地方財政計画に新た 方公務員給与の ②普通交付税における地 開を図ることに、十分留意 でいくことができるまち 展を図るため 観点に立 事業費の算定額について に計上された元気づくり をしたところである。 づくりに向けた施策の に誇りを持って引き継い を着実に実施し、 額 詳細について示されて 現時点では不透明な状 り、 \overline{O} 岩見沢市の影響額 握 今後示される算 に努め を待っ 0)削減影響 取り 次の世代 続的

響

協定 は。 学 習 問 ②環太平 セン Q T P P 1 化 ター につ 中

心

市

街

地

活

性

に寄与するものと期待している。

て、 経

生涯

算

び周辺を 向 市 の利用者が見込まれ、中心 なり、年間約9万4千 どが加わり、子どもから高 新たに武道場や子どもの 既存3館の機能に加えて、 と期待している。 方々が利用できる施設と 齢者まで、 工作・実験ができる機能な 上などに寄与するも 街地の歩 商 夕 1 店 1 生 7行者通 幅広い世代の 街 について 涯 の売り上げ 学 習 行量及 人も セ は

0) 実 0) けることとしている。 センターに中心市街地で てもらうことや、 が施さ 情報発信スペースを 発 表 れるイベント の場として活用 生涯学習 など 設 L

洋

経済連携

に対する見

0) 11

済効果

連 習 教育委員会、商店街などと 活性化協議会はもとより、 寄与するよう、中心市街地 携を図る取り組み 中心市街地の活性化に センターの利用者増 今後においても、 生涯学 が必 加

展

場合、 はありません。 考えていることから、 にも多大な影響があると を基幹産業としており、 ②岩見沢市としては、 反対という立場にか にTPP協定に 地域社会や市民生 参加した 私は 農業 わ り 仮 活

あり、 容も、十分な情報開 応していきたい。 体と連携してしっ ないことといったも ままTPP協定へ参 明を行うこと、合意がな 行っているが、この 関 団 「体による、TPP交渉 さらに、2月27日に関 する緊急要請 今後も関係機関・ 行)要請· か 示と説 動 り 加 0) 寸 で L 1) 内 を

て反対 おいて、 (施したところでもある。 また、 0) 関係機関と連携 過日、岩見沢駅に 旨の 街 宣 活

生涯学習センターの経済効果は

の 利

上

用

者が見込まれ、

周辺商店街の

売り上

また、生涯学習センター であえーる岩見 クルが利用 教育委員会 ラ ル 要と考えている。 ② 農

業者と商工業

者

0)

()

の発生防止に努めたい。

取り 農地

農業行政について、今後の市の取り組みは。

がら

組

取関

と連 り

携 初

り

ば、

꾶

マ

年

一度実施、

とと考えているが、

開催 ŋ

会 機

議 やアド むため

所

を

組

0)

担い手の確保や農地の誘導化対策などを進めたい。

円滑な農地集積を図る

引き続き耕作放棄

地

大など、

意欲ある担

い手

携を密にしながら、規模拡 としては農業委員会と連

市民クラブ 藤雄 議員 篠原

る取り による政策変更と、 問 0) ②農、 対する今後の対応は。 取り組みは。 組みは。 1 1 耕作放棄地 耕 商 作 放 3 棄 一連携によ 4) T)新政 今後 地 対 が 発

ものが多く、 よう努力をしてきた。 を農地として継承される 継者がいないことによる して、 賃貸借などにより農地 農業者の高齢化や後 生する主な要因と その対策とし 市 0) 同 直 集

方々が協力し、技術やノウ 販路の拡大などに 商品開発やサー ・バイス んで の強みを を 8 セミナー とする 11 密 へなど、 にし Ľ しっ 機関と 業関 かり知 4) T P 北海道や北海道 民 な問題であり、 生 か 活 係 Р に及 りと対応して ħ 寸 層連携 は な 体 こなどの 11 ぼ 地 極めて重 す影響は 市長会、 域社会や 今後とも、 を密にし 各関

生かし、 ス提供、

ウなどお

互い

ても、 0) 策 ると考えている。 れられた場合、 するとしている。 針 林 3 を打ち しの 様に面積 として平 得 水 抜 政 積 産 本 補 府 担 中 は最優先課題であ 的 償 関 は い手の確保や農地 出 な見 制 係 要件が取り入 成 子 成 仮にこれまで 直しを検 を見 26 年 算案 本市におい 経営安定対 年 この 度以 直 で 度 戸 す 0) 見討 降 方 別 農

農業を持 するため、 ろであり、 プラン」を作成したとこ 平成24年度には 組 Ō みを進めて 誘導化対策などの 続 担い手の確保や 今後とも、 可能なも 「人・農 11 きた 0 地 域

農 係 は 市 き 大 に実 を絞 中で、 と考えて 職員全員が常に意識 11 つ所であり、 合えるような、 な発想の 仕事をするということを、 職 って仕事に臨み、 施 場 情報を共有し、 した職 環 ŧ 11 境 と意見 る。 0) 確 風通し 11 案制 年 が が \mathcal{Z}

Q

農業行政につ

市役所の組織再編は

大綱を作成

Û

た上

で、

組 織

の

ス

IJ

ム化

ゃ

たい。

との 織について。 み 問 0 違い 評 A 1 市役所改革について、 価)歴代市長の取 は。 は。 行 3 ②これまで . 政改革· 務事業の見直しなどを行い 新 i り組 11

アッ

つと考えて

いいも プの一

のは

11

(1

は

員

の自発的

なボト

め ②市役所は市民の役に立 ものと存じ、 懸命に取り組まれ ができる市 でよりよい 組みには敬意を表する。 職 より少ない人員と予算 員の能力と意欲を高 ①最小の 0) 効果を上げるため . サ ー 一役所づくりに それぞれの取 市民のために 経費で最 - ビス提 てきた 供 大

> たい。 け 案も

速

4 11

か

に ŧ

実施して

11

き

革

のよ 知恵 した 言 重 自 要 11 由 体制の・ 部 う課の再 商 判 3 L 果として成果が上がると 直 な定員管理、事務事業の 工連携、 断し、 しなどを行うことが、 ŧ 綱 組織のスリム化や 含 をまず つ 中 8 か 新年度は現 編 で、 た組 り 物産振興など行 などを予定 がは作成 した 地域連携や農 織機構の 行 状の部 L 政 た上 改 適

して、成果が上がるものは 市民のための仕事と とし は そ き 11 4 うが、 ŧ をどんどん出してい 再質問 GY. け 改革につ いい かに判断 ればならないも 実 今後、 施 のではない 松野市 す ベ いて。 していきたい。 市長の き ŧ 長の 0) 0) かと思 |独自 カラー や は、 つ L 色 速な 7

組

先輩市長に限らず、

なく、

0) て、

違いにこだわる考え

積

極

的に取り組んでい

たいと考えており、

職員提

11

0)

は

できる

だ

だきたい。 観点で仕 岩見沢市役所を市 市長 の市役 一努力するというより その違いを出 所に 事 をさ にすると せて 民の すこと 11 1) は た う た



(5) 市議会だより 第95号



体罰について、 子どもたちから意見を聞いているのか。

ートの実施や教育相談週間を設けている。

②教育委員会では、

体罰

0)

日本共産党議員団 上田 久司 議員

実施 生徒 りをされ が意見を言える状況づく 対策は。 活動 は。 などへアンケー ①これまでに体罰と 見沢市の実態は。 指 3 導 7 0) V \exists るの 常 現状と今後 的に生徒 か。 トの **(**4**)** 2

どもや もに、 学校から報告される状況 教育 があり、この場合には、 てきている。 いよう、 方に誤解を招くことがな 慮を欠くケースが幾つか、 合いの場を設けるとと 指導上の適切さや配 教職員の指導のあ 疑われるケースや、 保護者と十分な話 指導・改善を行 子 ń

を受け、 ③子どもたちの意見を反映 徒が自殺するという事故 大阪 教員から体罰を受けた生 たことはない みのアンケート 0 在調 高 2月に文科省が全 一校で部 体罰 査 が、 中である。 調 -を実施 査を実 活指導の 、 昨年 12 生活の様 施 月 L れる指 たちの 仕組みである。 会

トも行っている。 活等アンケートや学校生活 子を把握するための学校 流足度をはかる心理テス

いて、

① 岩

の情報共有を図る大切 要望等を反映でき、 者との信頼関係を築かれ もたちの練習や大会で 組織され、応援などで子ど 部活動には親の会などが 部活動を実践しており、 導者の応援など、 ④複数指導体制や外部 では年に数回、 報共有することや、 様子を把握しており、 相談週間を設けている。 えを話す機会が多く、 での内容を全教職員で情 でも保護者からの意見 また、学校評価アンケー いるものと考えている。 の養護教諭に悩みや考 また、子どもたちは保健 個別の教育 、開かれた 学校で 各学校 指導 そこ

強く指導していきたい。 会などをとらえて、 今後、 前に立つように、 導者として子ども 各学校の研修の 頭会等を通して、 信頼さ 機 前より市立栗沢病院、 ②公共施設につい にしている。 給食栗沢共同調理 テンで実施している。 推肥化は栗沢クライン

請の生ご

上

元に向

け

たきめ

細

4

ガ

な啓発活

動を継ば

続する。

様のご意見をお

3

昨

年のごみ減量化

市

民

きしていきたい。

Q

生ごみ 向け た取り 0 堆肥化促進 組みは。 と市 民 意識 0 次 向 上

啓発活動 ンフ を継 ットの 続 ずる。 配布 ゃ 講 習会の 開

催

などの

A

につい いて。 化について。 問 v て。 ①ごみ イクル化の促進に ②生ごみの堆肥化 ③ごみ 減量化とリ の有 料 つ サ

度上期の は 176 団 見込みである。 対 取 組みの呼びかけをし、既に 度においては、 2千500トンに達する 490トンとなり、 回収については、 お願いし、 14カ所に設置し、 しても回 り組まれている団体に ①公共施設 収コーナー 体で回 取 3千トンを目 収 り組み団 量 収 新規の取 一の増加な 平成25年 平 量は1千 集団資源 の資源 は、 -成24年 目 標の 体数 現 在 ŋ を

ては、 学校 従 標 強化など、 源 堆肥化の講習会、 処理の相 レッ て は ポ 助 機 年 は、 36個の助成をしている。 スト の助成を開始し77台 個人については、 化に向けた情報発信の 市民意識の 成金を交付。 度 トの配布を初め、 から電動生ごみ処 ごみの などの堆肥化容 談 こみ減量の意識 指導、 分別パンフ 向上につ またコン 分別•資 生ごみ ごみ

11

設置し、 の一部、 理所の一部も実施しており、 肥化している。 年12月からは に試験的に生ごみ処理機を から学校給食岩見沢共同調 子どもセンター、 ことし2月からは、 食堂の生ごみを堆 清和荘、 市立総合病院 昨年5月 ふれあい 市役所

平 成 24 理 市役所に設置した生ごみ処理機

も含め とスケジュー 稼働時期も踏まえ、 提言を尊重し、 いただき、 0) 量化検討委員会より、 見を踏まえた上で、 懇談会で寄 減量化・有料化の た具体的 井戸 市としてはこの せられ 端会議等で ル 新処分場 を早 なプラン 有料 ごみ減 たご意 提言 ごみ 期 市 化 0) を



迅速な通学路の安全対策を。



校による対策、道路管理者 関係機関と協議を行い、

IJ ては、

ーフレ

地 制

域除

②対策必要箇

所として

て抽出した。

ロメー

 $begin{array}{c} & & \\$

日

出した23カ所につい

ては、

カ所を対策必要箇所とし

対策必要箇所を抽出し、責任を持って安全確保に 取り組んでいる。

明 党 議員 和子

きでは。 ②緊急合同総点検の結果 総点検の実施と状況は。 計画的 踏まえ、諸対策の迅速か ①市内の いて、 な実施を図るべ ①緊急合同 全小学校

検の 施し、 れる箇所を抽出し、合同点 報告することとなってい を得て通学路の点検を実 要否を教育委員会へ 危険があると認めら

が、保護者等の協

力

道路管理者及び警察署に 等の観点から点検を行い、 よる合同点検を実施し、23 を受けて、学校、保護者、 の危険箇所の報告があっ その結果、13校から28カ所 ない、大型車が頻繁に通る 見通しが悪い、人通りが少 各学校では、 教育委員会では、これ 道路が狭い に取り組んでいる。 持って通学路の れ 増灯や速度規制、 今後、横断歩道、 だれの

どが21カ所となっている。 童への安全指導の徹底な による立ち番が7カ所、児 が2カ所、ボランティア等 道路管理者による対策 学校による対策として 通学路を変更したもの

装など、今後予定されてい の設置や交差点カラー としては、 ては、横断歩道の塗り直し たものが2カ所、 ブロックの設置を実施し るものが4カ所ある。 警察署による対策とし 注意標識や縁石 警戒標識 舖

いるものが3カ所あり、そ LED化などを予定して を実施したものが1カ所、 機関 が責任 安全 信号機の 信号機の 確 を 保 点で31町会、 今年度については、現時 延べ日数で49

による対策、 対策の3つに分類した。

通学路の安全対策に

Q 地域自主排雪事業の活用促進に向けた取り組みは

さまざまな機会をとらえ、 明してい きたい。 制度の 実績や成果につい

7



ための考え方は。 問 概要及び活用促進の 地 域自主排雪事業の

的には、 とで、地域の道路環境の改 き、残りを市が負担するこ 4割を町会に負担いただ 度で、全体経費のおおむね げ分を負担するという制 ダンプトラックの借り上 等や誘導員を派遣し、地域 わせ取り組むもので、具体 働により、 善が図られるものである。 が運搬排雪に必要となる この制度は、 除雪業者、 市がロータリー 地域の実情に合 行政が協 地域と 車 明しているが、制度を活用 れぞれの町内会、 その実績や成果について を得ていることから、今後、 した町会からは、高い評価

延長にして13・6キ ットを用いてそ ルを実施して 雪懇談会で に つい 再質問 0) の促進に努めたい。 ようなアドバイスをし していないのか、 しているの どのような理由で活 活用していな か。 また、ど 市で把 11

この

度

0)

周

知



情である。 がっているというの とから、少しすそ野 していない町会があるこ り組んだ町会、 取り組んだが今年は実施 変わってないが、新たに ているの 数的には前年度実績 今年度実施 か。 また、 だした 31 昨年 が広 が 実 取

である。 況などの 理由としては、 帯の考えで、 や道路に面している状 なかなか活 事 情 があるよう 用 金銭的なも 町会内の各 で き な

地域に説

と説明していきたい。 況だが、大きく道路環境の とめにも苦労している状 いところは、意見の取りま な機会をとらえ、 改善が図られるので、 また、 町会の 加 しっ 入率の 様 マ 低

PRを行い、 さらなる活用

市議会だより 第95号 **(7**)

町

場合、

建設費が約36億円

区を加えた4カ所とした

たっては、

アレルギー

対

であり、

どれもこれから

上と職員

職場の

活性化

育て支援など、

多種多様

市民サービスの向

7

の岩見沢にとって大切で

を図ることを目的として、

を考えていきたい。

年間運営費が約1億7千

していきたい。 応の在り方を含め、



山田 靖廣

日本共産党議員団

Q

検討しては。 アレルギー対策を講じた新調理施設を

A アレ

検討 していきたい。 ルギー対応の在り方を含め

建設へどのように反映し 懇談会の意見を新調理所 ていくのか。 給食の実現について、 ②アレル 1 期に学校給食運営委員会

報告したい。

問

安全・安心な学校 子どもたちが喜ぶ

懇談会の結果を早

i

600万円、 間の運営費が約1億4千 センター1カ所とした場 合は建設費約25億円、 の試算については、 自 校 • 親子 年

①建設費、 運営費

〇〇万円、これに幌向 間運営費が約1億5千3 建設費は約31億円で、 岩見沢・北村・栗沢のセ 建設費は約87億円、年間 運営費が約2億3千万円、 方式11カ所とした場合、 ンター3カ所とした場合、 地 年 り、 新調理施設の整備に当

持参をいただくなどの対 学校と相談の上、 れないものがある日は、 配付したうえで、食べら 生徒のご家庭に成分表を ②アレルギーを持つ児童 整備を進めていきたい。 を検証し、新調理施設の ただいたご意見やご提言 また、多岐にわたりい 副食の 底するため、 行き届く施設をつくりた

安全を守っていきたい。 員会が連携し、 かかわる重要な問題であ 応を行っている。 家庭と学校、 子どもの 教育委 生命に

万円と試算してい 時 しては。 再質問 運営委員会の回数をふや 全・安心という認識を貫 ③アレルギーに ①基本である安

動を推進・支援する具体

②職員提案制度の

子高齢化の進展により、

問

市

民活動の

推進

に

必

ついて、

①市民活

ている。 あり、

今後は、

人口減少や少

べられる給食を提供して の時間に、皆が一緒に食 ③楽しみにしている給食 の中でいろいろな意見を ②近い時期に開催し、 V) いただきたい。 大事にしながら施設整備 いきたいという気持ちを そ

教育長 対応する施設整備を。 いてほしいと思うが。② ①安全管理を徹

> 結果は。 策は。

衛生管理が ている。 な分野で活動が展開され た、各種団体やNPO法 の地域活動が行われ、 人などにより、さまざま ①当市では、 会・自治会で数多く 各

くり、生涯学習や伝統文 も資するような活動、 域の活性化や産業振興に 進に資する活動、 化など、芸術・スポーツ 災・防犯の推進や環境づ 振興に資するような活 その活動は、 また、 保健福祉の推 地 広く地 地域の防 ②職員提案制度につい いる。 職員の問題意識の高

田中 和宏 議員

平成クラ

Q

市民活動を推進する具体策は

さまざまな支援の相談をコーディネートする 窓口の設置を検討したい。

 Δ

ま 町 ネートするといったよう ミュニティ活動を展開し の相談などをコーディ ていただける団体への期 置を検討したいと考えて な機能を持った窓口の設 しては、さまざまな支援 な市民活動、 待は大変大きなものがあ づくりにおいては、 ることから、 れていくことも懸念され まちの活力が徐々に失わ そのような団体に対 あるいは 今後のまち

要なものと考え 活発 ところ、 件、安全・安心の推進に ど地域の活性化に関し18 関して40件、 の中身は、 94件の提案を受けた。 としては、 な提案もあり、 してはどうかというよう ほかに地域担当制を採 などへの提案であっ あるいは市民自治の る発展や地域との連 全職員を対象に募集した 58人の職員から 地域の均衡 市役所改革に 農業振 主な内容 推進 衡あ 興 そ

ながら、 く思っている。 関し13件となっている。 気持ちの表れであると感 改革をしたいという強 な問題意識や課題を感じ 日ごろから、 心強く、 少しでも改善、 また頼もし さまざま 用

第95号

|学校給食施設

総巧賞施

億 2,200 万円 903

般会計 501 億円 特別会計 213 億 6,600 万円 188 億 5,600 万円

企業会計

②食味、 要素を含めて子どもたちに喜 ちに喜ばれる給食とは、 んで食べていただく給食であ に喜ばれるということである。 安全で、日本一子どもたち 温度などいろいろな 日本

供する方法があるものと考え どもたちに喜ばれる給食を提 方法であっても、 は考えていない。どんな調理 よって決めつけるようなこと 要だが、 善を図るなどの取り組みも重 ③子どもたちの意見を聞 ている。 保護者に意見を聞いて改 調理方法の おいしい子 違い くと

において審査を行い、全会

ては、予算審査特別委員会

平成25年度予算案につい

計予算案を可決しました。

ても、 すく、 式の良さは、リスク分散しや きたいと考えている。 しても、良さを取り入れてい があるので、どの調理方式に め ④それぞれの良さがあると認 る。どちらの方式にするにし な衛生管理の徹底が図られ 本一安全で、 た上で、お互い裏表の関係 センター その良さを取り入れて、 子どもたちに - 方式は、 自校方 集中

ちに喜ばれる給食とは、日本

①日本一安全で子どもた

0) れないが、日本一を目指すと が、イメージが湧くのかもし いう心意気でいこうというこ は、北海道一と言ったほう また、日本一と申し上げた

うなことか

①日本一安全で子どもた

方式に取り入れるとはどのよ

病院事業につい 7

り、 の安定化を図っていくことが、 提供していくことが必要であ 度医療を安定的かつ継続的に 算部門と言われる医療を担う ついて②平成21年に策定され とともに、 救急医療、 何よりも必要である。 た改革プランについて そのためには、 ①地域の中核病院として、 ①経営方針、 小児医療など不採 急性期の医療、 経営計画 病院経営 高 に

まで落ち込んできている。

%、それが23年度は89・5

%

96 5 %

20 年が93 6

内科·外科医師、 果、北大の医局に了承をい ついては、 医療体制の整備がまず、 派遣の要請を行ってきた。結 また道外の医局に対しても、 番目の課題だと思われる。 くるのが、医師の確保による 新年度に向け医師の確保に その中でポイントとなって 開業と定年退職に伴う 道内の大学の医局、 各1名の補 第 た

とである。 喜ばれる給食を目指したい。

たい。

支比率、 させ、 り組みを進めたい。 収益比率、 の数値目標の中には、

%を超えればよしとされて で超えればよしとされていには、経常収支比率は、10平の実績を基にした 価

④自校方式の良さをセンター ③自校方式がベストでは。 とはどのようなもの

②子どもたちに喜ばれる給

食

に喜ばれるということか。

安全で、

日本一子どもたち

いる。 0) 査強化のための出張医師の増 0) 員が実現し、これにより収益 増につながると期待をして 確 保 消化器系の 週2日 間の内視鏡 内 科 医 師 11名 検

通認識、 に加え、各診療科目ごとに診 整え、各科の意思疎通また共 していくというような体制 長がそれぞれ、 療部長を配置し、この診療部 科に従来の医局長という制度 図るということで、 新 年度より診療体制の強 経営の改善に活かし 経営に参加 各診療 な 化

これについては大きく落ち込

んでいる。平成19年の実績だ

②平成21年度に策定した3カ 数値目標を設定している。 年にわたる改革プランでは、 見を求め、 から医師不足などの提案や意 在院日数等々がある。 医療現場にも、 経営安定化に向けた取 職員給与比率、 収支計画にも反映 病床利用率、 専門の 経常収 事業 平 医 そ 均 師

は約41・7%、 くらいで、低い方がよいとさ 院・自治体病院だと大体6割 るものが、 のが病床利用数が89・5%で、 %である。マイナスであった れるが、岩見沢市立総合病院 ね民間では5割程度、 職員給与比率は、 平成23年度は、 多い年で約45 公立 おお、 む102 病

購入による単価の引き下げ どの取り組みをしている。 確保と経費の削減の大きく2 経営を圧迫している。 収益が減っている要因とな 経費の削減については、 つに分けて取り組んできたが、 者数が減っているため、 年間の入院患者数や外 収入の 大量 医業 来患 り な

収益の減が 療体制が整わないことによる 医師の不足で、診療科目、 点で来年度からの体制充実に 収入の確保ということでは、 番大きく、その 診

向けて努力していきたい。 市議会だより 第95号 議会広報委員会

主な質疑項目を掲載します。 わたり質疑を行いました。 つの分科会を設け、3日間に 予算審査特別委員会では、2

【一般会計予算】 公共施設の耐震診断

町会街路灯のLED化 栗沢支所建替え •緊急告知FM放送整備事業

財産管理における徴収改善業 •災害応急対策事業執行基準

・高齢者世帯等雪おろし助成 ・農業におけるICT利活用 不妊治療費助成事業の概要 生活保護費給付事業の現状

·総合評価落札方式選定委員会 ・ごみ収集運搬委託料

•新ごみ処分場建設工事進捗状 ・ 霊園造成工事の内容 況の公表

・産前産後ヘルパー事業の概要 ・中心市街地での生ごみ堆肥化

学校給食の放射能測定検査 ・ブックスタート事業

水道未給水世帯の対応 ム構築委託料 給配水総合マッピングシステ

・農地集積協力金事業補助 ·緊急雇用創出事業 金

ばらサミット開催 中心市街地活性化対策事業

17日▼議会広報委員会

24日▼議会運営委員会

1月

議

会

0

動 き

・あんしん住まいづくり助成事 市営住宅建設等

駅前通整備 消流雪事業 橋梁維持・改修の計画

除排雪事業の改善点

特別会計予算

の状況 国民健康保険料、介護保険料 後期高齢者医療保険料の滞納

病院の医師確保対策 病院事業会計

総合病院施設改修等工事 組織検査手数料

総合医療情報システム整備事

総合病院駐車場の整備 有形固定資産購入費

【水道•下水道事業会計】

漏水事故発生時の市の対応策

新調理施設整備基本計画 教員住宅の維持管理 •学校統廃合の考え方

農業の新規参え

札幌圏へのアンテナショップ

8日▼経済常任委員会

1日▼議会運営委員会

総務常任委員会

始動しました。

茶道・書道・手芸などの落

イベントが開催され本格的に

4月6日には、

▼総務常任委員会 ▼第1回定例会開会

民生常任委員会

建設常任委員会 経済常任委員会

日▼議会運営委員会 本会議(代表質問

日▼本会議(代表質問

14 <u>日</u> ·議会運営委員会

予算審查特別委員会 本会議(代表・一般質問) (総括質疑)

15

22 <u>日</u> ▼予算審査特別委員会 (第1・第2分科会) 18~21日▼予算審査特別委員会

議会運営委員会 第1回定例会閉会 (総括質疑・討論・採決)

26

一口戴金用語

建設常任委員会 総務常任委員会 第1回臨時会

特別委員会

常任委員会のほかに、特定の問題 調査するために必要に応じて設置さ れる委員会をいいます。

岩見沢市議会では中心市街地活 現在、 性化特別委員会が設置されています。

また、当初予算や決算を審査する際に も設置されます。

議会を傍聴しませんか

市議会はどなたでも傍聴することができます。 本会議の傍聴は、議場の傍 聴者入口で氏名等をご記入のうえ、傍聴規則に従って入場願います。 また、本会議において付

託された議案を審議する常任委員会も傍聴できます。 (お問合せ先:23 4111 内線 462)

いただき、まちの活性化につ

是非、多くの方に利用して

ながることを期待しています。

(大坂 記

銘を受けました。

るい笑顔と真剣な眼差しに感

ル・卓球・バドミントンなど の力強い動きなど、市民の明

響き、バレーボール・フット ス・大正琴などの素晴らし ち着いた雰囲気、詩吟・コーラ

岩見沢市議会広報委員会 員 長

副委員長 員 田中 伊澤 斉須 大坂 龍起 和宏 正友 幸信

市議会だより

第95号

(10)

び」が4月1日仮オープンし、 た、生涯学習センター「いわな 桜の季節を迎えようとしてい 岩見沢市民が待ち望んでい 3年続いた豪雪の冬も去り、 オープニング