

いわみざわ公園にある室内公園「色彩館」 ベンチに座って緑を見ると、春が待ち遠しく感じます

いわみざわ 市議会だより

第98号

平成 26 年 2 月 1 日発行

E < C	
審議結果⋯⋯⋯⋯⋯⋯	2
一般質問 ·····	3
議会改革特別委員会の経過 …	9
他都市行政調査実施報告	10

◆◆ 第4回定例会に提出された議案と結果 ◆◆

議案番号	A 名	審議結果
議案第 74 号	平成24年度岩見沢市一般会計及び各特別会計決算の認定について	認定
議案第 75 号	平成24年度岩見沢市病院事業会計利益の処分及び決算の認定について	原案可決 及び認定
議案第 76 号	平成24年度岩見沢市水道事業会計利益の処分及び決算の認定について	原案可決 及び認定
議案第 77 号	平成24年度岩見沢市下水道事業会計利益の処分及び決算の認定について	原案可決 及び認定
議案第 78 号	岩見沢市における暴力団の排除の推進に関する条例の設定について	原案可決
議案第 79 号	岩見沢市税条例の一部改正について	原案可決
議案第 80 号	岩見沢市営住宅管理条例の一部改正について	原案可決
議案第 81 号	岩見沢市コミュニティプラザ及び岩見沢市自治体ネットワークセンターの指定管理者の指定について	原案可決
議案第 82 号	岩見沢市有明交流プラザ、岩見沢市自転車等駐車場及びコミュニティ西駐車場の指定 管理者の指定について	原案可決
議案第 83 号	岩見沢市テレワークセンターの指定管理者の指定について	原案可決
議案第 84 号	岩見沢市新産業支援センターの指定管理者の指定について	原案可決
議案第 85 号	高齢者福祉センターふれあいの指定管理者の指定について	原案可決
議案第 86 号	浄安殿の指定管理者の指定について	原案可決
議案第 87 号	岩見沢市緑が丘霊園及び利根別墓地等の指定管理者の指定について	原案可決
議案第 88 号	岩見沢市イベントホール、駅東市民広場公園及びコミュニティ東駐車場の指定管理者の指定について	原案可決
議案第 89 号	北村中央公園及び桜づつみ公園の指定管理者の指定について	原案可決
議案第 90 号	あやめ公園、利根別自然公園及び利根別原生林ウォーキングセンターの指定管理者の指定について	原案可決
議案第 91 号	東山公園、鳩が丘記念緑地、北海幹線用水路鳩が丘緑地、北海幹線用水路並木町三角緑地及び北海幹線用水路駒園緑地の指定管理者の指定について	原案可決
議案第 92 号	玉泉館跡地公園の指定管理者の指定について	原案可決
議案第 93 号	幾春別川リバーパークパーケゴルフ場及びひょうたん沼交流広場公園の指定管理者の指定について	原案可決
議案第 94 号	いわみざわ公園バラ園、いわみざわ公園室内公園等の指定管理者の指定について	原案可決
議案第 95 号	いわみざわ公園の指定管理者の指定について	原案可決
議案第 96 号	北村デイ・サービスセンター、北村生活支援ハウス及び高齢者福祉センターえみるの指 定管理者の指定について	原案可決
議案第 97 号	上幌地区集会所の指定管理者の指定について	原案可決
議案第 98 号	茂世丑地区集会所の指定管理者の指定について	原案可決
議案第 99 号	東豊地区集会所の指定管理者の指定について	原案可決
議案第 100 号	万字地区集会所の指定管理者の指定について	原案可決
議案第 101号	宮村地区集会所の指定管理者の指定について	原案可決
議案第 102 号	弥生ケ丘地区集会所の指定管理者の指定について	原案可決
議案第 103 号	最上北栄地区集会所の指定管理者の指定について	原案可決
議案第 104 号	西地区集会所の指定管理者の指定について	原案可決
議案第 105 号	由良地区集会所の指定管理者の指定について	原案可決
議案第 106 号	必成地区集会所の指定管理者の指定について	原案可決
議案第 107 号	岐阜地区集会所の指定管理者の指定について	原案可決
議案第 108 号	栗丘地区集会所の指定管理者の指定について 	原案可決
議案第 109 号	栗沢デイ・サービスセンター及び美流渡デイ・サービスセンターの指定管理者の指定について	原案可決
議案第 110 号	岩見沢市万字診療所の指定管理者の指定について	原案可決
議案第 111号	岩見沢市美流渡歯科診療所の指定管理者の指定について	原案可決
議案第 112号	岩見沢市栗沢福祉団体活動センターの指定管理者の指定について	原案可決
議案第 113 号	岩見沢スポーツセンター及び岩見沢トレーニングセンターの指定管理者の指定について	原案可決
議案第 114号	岩見沢市温水プール及び岩見沢市北村プールの指定管理者の指定について	原案可決
議案第 115 号	岩見沢市栗沢文化センターの指定管理者の指定について	原案可決
議案第 116 号	平成25年度岩見沢市一般会計補正予算について(第4号)	原案可決
議案第 117 号	名誉市民の推薦について	原案可決(能勢邦之氏)

平成24年度一般会計及び各特別会計決算の認定など55案件を議決しました。

議案番号	件 名	審議結果
諮問第 6 号	人権擁護委員の候補者の推薦について	同 意 (林 俊豪氏)
諮問第 7 号	人権擁護委員の候補者の推薦について	同 意 (森口悦子氏)
意見書案第3号	適正な法曹人口のための法曹養成制度の抜本的な見直しについて	原案可決
意見書案第4号	森林・林業・木材産業施策の積極的な展開について	原案可決
意見書案第5号	平成26年度畜産物価格決定等について	原案可決
意見書案第6号	日本型直接支払制度の創設及び経営所得安定対策等の見直しについて	原案可決
意見書案第7号	2014年度地方財政の確立について	原案可決
意見書案第8号	利用者本位の持続可能な介護保険制度の確立について	原案可決
意見書案第9号	過疎対策の積極的推進について	原案可決
意見書案第10号	積雪寒冷地域対策の推進について	原案可決
	閉会中継続審査について (請願第1号:福祉灯油の実施について)	決 定

≫ 今定例会までに提出された次の陳情・要望書は全議員に写しが配付されました

■地方財政の拡充に関する意見書採択について■受動喫煙防止条例の制定等受動喫煙防止諸施策の強化について■2014年度地方財政の確立について■地球社会建設決議について■2014年度地方財政の確立について■利用者本位の持続可能な介護保険制度の確立について■「容器包装リサイクル法を改正し、発生抑制と再使用を促進するための法律の制定を求める意見書」の採択について■取り調べの全面可視化(録音・録画)と検察の手持ち証拠の事前全面開示の実現について■司法試験合格者を3000人程度とする数値目標を撤回し、年間1000人程度まで段階的に司法試験合格者数を減少させ、裁判官・検察官の適正な増員を図ることについて■平成26年度税制改正に関する提言について

※「2014年度地方財政の確立について」は、2件ありますがそれぞれ異なるものです。

(1) 太田 博之 議員 (市民クラブ)

1年が経過した中での市役所並びに職員の意識改革/「行政改革大綱」並びに「中長期財政計画」/市立総合病院における今後の方向性/中心市街地活性化基本計画/除排雪対策/全国学力テスト

③ 豊岡 義博 議員 (新政クラブ)

過疎地域対策/農業振興

(5) **平野 義文** 議員 (新政クラブ)

駅前通り整備

[⑦ 上田 久司 議員 (日本共産党議員団)

介護保険改悪に対する取り組み/福祉灯油の実施と原油高騰対策/屋根の雪下ろし除雪補助の充実/税金・社会保障・公共料金等の督促/院内保育所の実施

[⑨ 堀 孝行 議員 (新政クラブ)

公共工事の入札/地域防災力の更なる向上

② 田中 和宏 議員 (平成クラブ)

自治条例/北海道教育大学岩見沢校との 連携/ごみの減量化対策

(4) <u>峯 泰教</u>議員 (新政クラブ)

民間資本と知恵を利用した公共施設整備の 可能性/学力/ウインタースポーツを通した 健康増進策

⑥ 山田 靖廣 議員 (日本共産党議員団)

JR函館本線・幌向東3号線踏切の拡幅と 安全対策/安全安心な学校給食の提供/ 就学援助の拡充

8 石黒 武美 議員(平成クラブ)

行政改革大綱策定/中小河川洪水ハザードマップ/夕張支援事業/文向台衛生センターの建てかえ/学力テストをめぐる諸問題

______**10 斉須 正友 議員** (公明党)

災害時要援護者避難支援制度/認知症及 び認知症サポーター/アンテナショップ

一般質問

一般質問とは、議員が市の施策の状況や方針等について、市長その他の執行機関に対し、報告、説明を求めたり質問することで、今定例会では、12月の6日、9日、10日の3日間にわたり11名が行いました。

質問の中から、紙面の都合上 1人1項目を要約して4ページ 以降に掲載しました。

(1) 池島 和行 議員(新政クラブ)

登校支援ステップアップ事業/合併後の 農地移動の推移と今後の見通し/農地 パトロール

※質問を行う議員は、事前に質問する件名、項目等を記載した「発言通告書」を議長に提出します。 なお、質問の順番は発言通告書の受け付け順となっています。

「行政改革大綱」 .中長期財政計 画 並 について びに

太田 博 (市民クラブ) 之 議 員

北海道教育大学岩見沢校との連携に

H

中

和

宏

議 員

Q

る中 ような考えをお持ちか。 とめる施策として、どの をなすところであるが、 地方財政規模を維持する を維持し、 人口減少を少しでも食い ことができるかは、 Q 、市の今後の人口が根幹 中 で、 期 財 地 かに都市機能 政 域経済及び 計 画を考え 岩見

> 人口 を持っている。 などさまざまな影響に対 0 ミュニティの変化、 進 人口減少社会が及ぼ 減 める上で将来の急激 今後のまちづくり 非常に大きな危機感 少や地域活力の |構造の変化や地域コ (低下 税収

重要であると認識して 上で、 対策への取り組みが大変 長期的な展望に立った 人口増につながる

省見沢市行政改革大師

北海道岩見沢水

実など、 くりや、 基盤などの地域特性を生 希望を持てるまちづくり 済の活性化、 の満足度を高め、 色であるすぐれたICT を産み育てられる環境づ 1まで、 今後においては、 福祉、 安心して子ども 市 子どもから高齢 医療、 岩見沢市の 民のだれもが 子育て、 教育の 産業・経 市 健 充 民

岩見沢市中長期財政計画



みを積点 用環境の整備や る。 必 策の構築に向けた取り組 業効果の高い総合的 かした企業進出 着、 要があると考えてい 人口増につながる事 極的に進めていく 人口 による雇 な施 の定

> てどのように取り組んで 学科創設に伴い、 とらえているのか。 携について、どのように いくのか。 教育大学岩見沢校との ①岩見沢市と北海 市とし め、

野で援助、 している。 化・芸術・スポーツの分 互の発展のため、 相互協· ①平成16年3月、 協力するため 力協定を締結 教育·文 相

に設 まなソフト面での事業に る取り組みとして、 卜 演奏会など各種コンサー 推進委員会と連携し定期 どハード面での連携事業 体操の普及など、 を進めるとともに、 在までにアートファクト 既に9年が経過 市民の健康増進を図 置している地域連携 棟の建設への支援 さまざ し、 学内 健康 現

も取り組み、

さらには平

情報発信、 に情報拠点施設とし i B O X 21年有 明交流プラザ を開設し

てい より、 ちなかのにぎわい スポーツ文化の発展、 連携事業を進めることに 民の健康増進に寄与し 地 るも 岩見沢市での芸術 域経済の活性化や のと考えてい 0 ま 創

文化学科となることが 育学部の芸術・スポー 「をいただいている。 末に正式に決定した報 人口減少社会の到来に 26年4月には、 教 10 ツ 見沢市に限らず、 用 き

② 平 成

(平成クラブ)

活動を行っている。 ンサートを開催するなど 大学から市民にむけての 有明交流プラザでコ 情報提供に努

地

域

振興

へや福

祉環境問

積極的に活用しながら、

資

源、

人材、

ノウハウを

ており、

そのためには

北海道教育大学が有する

る

取り組みが大切と考

り、

まちの魅力を高

題

情報通信などさらな

性を生かしたハード及び という特色のある、 ソフト面でのさまざまな 大学の芸術とスポーツ 専門

ている。

専門性を持った

お考

は

ていくことが重要と考え

る広範な分野での連携

つながる取り組みを進

再質問 市長 皿づくりについて、 卒業生たちの雇用の受け

行って頑張っていただき つけた学生さんには、 の知識を生かすような ないか考えていき が岩見沢にも何とか あるいは世界にで 大学で専門性を身に 専門性あるい 道内•道

岩

た

への

取

過 |疎地域対策について

豐 圀 義 博 議 員

(新政クラブ)

学力について

峯

沗

教

議

員

(新政クラブ)

考えるが市長の考えは。 を講じるべきと考えるが 下とコミュニティの低下 向けた対策をとるべきと 市長の考えは。 が懸念され、 化による自治会活力の低 ついて、 Q して、地域医療の確保に 美 流 ①過疎化と高齢 早急な対策 万字地域に ②行政と

地域においても、 末現在では13人に、万字 91人に減少している。 の人口が、 れた平成17年度末で73人 ①美流渡地域につい 市町村合併が行わ 平成25年11月 173 人が 11 る 行われている地域でもあ 発なコミュニティ活動が

3 % 末現在、 影響は、 うコミュニティ活動への 水準で推移している。 と比較しても非常に高 . 3 % 人口減少、 市 全市 美流渡地域で51 全体の30 万字地域で59 高齢化に伴 的な問題で . 0 % り、 り 課題の発見と解決 者のニーズや実態把握 助 組みの協議を進めてお 市としても地域コミ

に近く、 ン活動、 高齢者への見守りやサロ 雪ボランティアを初め、 は、 士 している。 は が顕著な両地域にとって は あるが、 しかしながら、 より大きいものと認識 0 、町内会加入率も10%の顔が見える両地域 買物支援など活 冬季における除 特にその 住民 傾 域 同

両診療所とも山間

地域

関係者の情報共有と連 ぞれの地域における高齢 ることを目的とし、 らせる地域づくりを進め もと、地域内の自助・互 地 を強化し、 月12日に立ち上がり、 |域連絡会が平成25年 安心して暮 、それ

高齢化率も11月

②現在、 いる。 図られるものと期待して を支えている。 万字診療所で地域の ユ ユニティ 美流渡診療所と の維持、 充実が 医療

ころである。 も委託料を見直して、 午前診療にするなど経費 で、 とで準備を進めていると 後も診療所を継続するこ 行うなど診療体制を見直 削減に努め、 流渡診療所については、 が減少しているため、 万字診療所について 高齢者が多く患者数 訪問診療を 今 美

たいと考えている。 医療の確保に努めて は一体のものとして地域 市としては、 両診 いき 療 所

とは、

求められており、

断できるのは、 Q 部であり、すべての評 ペーパーテストで判 「学力」

解と取り組みは。 ているのか、 性をどのようにとらえ、 子どもたちに伝え、教え 教育長の見

としてあらわれる学力も のさまざまな局面で数字 格取得に至るまで、 就職、さらには昇格や資 我が国においては、進学、 学力の一部ではあるが、 かることができるのは、 ペーパーテストでは

例校長会議、 と考えている。 このことは、 教頭会議 毎月の定

> 話をしている。 ざまな場面で、 内の教育振興会等さま 先生方に

と強く思っている。 価をはかるものではな そこで「学力」の必要

うな学力の向上を図るこ その実現につながるもの 希望を大きく膨らませ、 子どもたちの夢や そのよ 人生 教育長 は頑張るかもしれない ることを気にしている子 っていると高校にいけな している。「お前、 ことをよく学校の先生は と取り組む意思は。 させるか、教育長の考え いのであれば、 いうことを言う。 然に子どもたちに理解を ・ぞ」「体育は1だぞ」と 自分は高校に行かな 盾にとるという 頑張らな そうや そうす

くてもいいというような

指導は絶対にしてはなら

も

41

ζ)

人は、

体育をし

な

どもたちに適切に指導さ れているものと考えてい 力の必要性について、 活動全般にわたって、 また、各学校でも教育 学 子

ない。

かということをいかに自 人はなぜ学ぶの ŧ めに、 たい。 えているので、 だということは、 どんな仕事につ まず、 41

再質問

言っている。体育が1で くてもいいということを 1

もしっかりと教えていき どもにしっかりした目標 さまざまな機会を通し教 ということを、これから を持たせ、その実現のた 社会の役に立っているん その仕事はそれぞれ いま勉強頑張ろう 学校で 子

『度の範』

囲の中で、

るものでは

なく、

駅 前通り整備につい

平 野 義 文 議 員

J R

洮

(新政クラブ)

借りて、 などについて厳しく限定 や「岩見沢駅前通り地区地 運を盛り上げていくべき 後及び駅前通り進展の機 画の機会や専門家の力を 直すべく、多くの市民参 ②新たな活性化計画策定 区計画」については、 と考えるが、 まちづくりデザインを見 を機に、改めて、 Q 地区まちづくり要領 1 1 画と現実のギャップ 景 「岩見沢市駅前通 中心市街地の今 観形 市の見解は 市の考えは。 成を主とし 今後の 色彩 程 す

との 外壁の色彩基準にも幅が り 体における調和に十分配 北海道と協議を行い、 る材料などについても、 歩道のデザイン、使用す ながっていくことから、 違いが出るものである。 ものから 色一つにしても、 あ 力を持つものではなく、 17 要領」 まま当市の印象にもつ 駅前通りの景観は、そ り、 するものであり、 調和 例えばレンガ調の 今後も一まちづく ゆ への配慮をお 「淡い」ものと、 「地区計 「濃い」 強制 画

か 取り組みに対する支援の ②駅前通りなど、 の関係者による合意形 機運の向上などへの 各通

考えている。

ら

取り組んでいきたいと

に対する機運を高めなが

えている。

進に努めていきたいと考 の目的に沿った事業の推

周 あ 中心市街地活性化特別委 いきたいと考えている。 7 0 るよう努めていくととも くの皆様に参画 多様な機会を活用して多 ョンの共有を図るため ほ なお、 助言を受けるなどし か、 必要に応じて専門家 活性化に取り組 中 12月2日開催 心市 街 地 0

など、 追加や修正を可能とする おいても、 どから寄せられた、 米 育てる計画とし、 ドを盛り込み、 沢を特徴づけるキー 都市など、 定に当たっても、 駅、 みんなでつくり、 鉄道、 必要に応じて 市民の皆様な 空知の中心 策定後に 活性化 農業、 岩見 ウー

いただけ んで ビジ 0 は を行っては。 0 な障害があるため、 Q

海道、 いくが、これまでの経緯 幅要望を引き続き行って 安全対策である踏切の拡 は難しい状況であると北 あることから、 条件の悪い踏切が数多く 内には、この踏切よりも 要望を行っているが、 北海道に対し、 市としても、 から伺っている。 抜本的 な

内の まで、 を見ても、 R しているため、 0 協議に多くの歳月を要 北 除雪については、 海 特に冬期間の踏 道と北海道に対 JR北海道と 拡幅実現

市

応している

毎回要望し から北海道

拡幅と安全対策につい 館本線・幌向東3号 て 切

の Ш 田 (日本共産党議員団) 婧

廣

議

員

下校時の安全対策の状況 体制の強化に関する要望)踏切別の利用人数と登 拡幅及び踏切内の除 ①安全な通行に大き ②児童生徒 踏切 ②樺戸街道 生のみで13人。

踏切

は、

中

① 道 路管理者であ 早期実現 市からも 道 る

う状況にある。

ちなか活性化計画」の

策

員会で説明した、仮称「ま

0

再質問 要望していくというよう やJR北海道に引き続き なくても、 望をすれば、 協や地元住民から1回

市に対し、

地区

な仕組

みになって

いる

切は、 生24人で、合計79人とい のみで72人。 東2号線踏切は、 と中学生7人、 連絡通路は 小学生55人と中学 東3号線踏 小学生95 合計 102 人。 中学生

頭指導を行っている。 域の方による交通安全街 導教室の開催、 おける啓発、 だよりや交通安全週間に 交通安全について、 また、各学校において 踏切を含む通学時の 交通安全指 教員や地 学校

いきたい。 慮した作業をお願いして 登下校の時間帯に配

か

ま

た、

市として道

路

幌向駅の いのか、 の やJR北海道に安全対策 状況を調査して、 を要望することができな ŀ か。 ロールに合わせ踏切 また、 している 北海 道

市長 要であれば、 年 いからといって、 からも要望していく。 市として、これまでも毎 れるわけではないので、 パトロール上改善が 要望しているし、 地域 から要望が 直ちに 改善 これ 道 必 な

状況の報告、 学校からの要望もしくは とも行っており、 れ 域の方からの通報等も 管理者を初めJR北海 にも連絡し改善を促すこ ば、その都度 さらには 適切 また、 だ対 地 道 確保、

充実も求めら

院内保育所の実施について

上 田 久 司 議 員

(日本共産党議員団)

女性

が働き続けるた

めには、 っては、 役割は重要であり、 続ける上では不可欠であ 師などの不規則勤務の人 備はされておらず、 備するなどの対応はして も働ける環境が必要であ かねない状況である。 そのものができなくなり るため、 預けられる保育所が働き たちにとっては、 いるが、 り Q 中核病院として、 市立総合病院は、 市では、 働き続けること 個々の状況によ 夜間保育所の整 子どもを産んで 保育園を整 24 時間 その 看護 看護 空知 め 場 り、 化 医

出産や育児による看護

A

①建てかえについて

であり、 長の考えは。 早急に決断し、 院内保育所の設置をぜひ 対応できる24時間体制の いくべきと考えるが、 からも院内保育は必要 看護師 看護師の勤務に 確保という立 実施して 市

齢化、 と考えている。 は、 師等の医療従事者の確保 厳しさを増してきてお 師の不足などを背景に、 取り巻く環境は、 療技術の高度化・専門 とりわけ、 さらには医師、 最大の課題でもある 地方の自治体病院 地域の人口減少、 医師、 少子高 看護 看護 を

が 4 名、 が、 いて言うと、 市立総合病院の女性 の保育所 \exists 女性の職員数は医師 現 在 看 0) 護師 利用状況につ 調 本年の5月 師 が 308 名、 査である

れてくるところであるた 50 名 計 365 その しくは病院近くの保育所 %の女性職員が、 4名のその他職員の合計 名の医師、 を利用している状況であ 名で、 他職員が53名 率で言うと、 44名の看護 このうち、 自宅も 0 約 14 師 2 合

ある。 めの方策として、 働きやすい職場環境を整 師等の離職を防止 認識をしているところで 手段の一つであると私も 看護師等の人材確保のた 備するという観点から、 た院内保育所の設置は、 職を促すことを目的とし 有効な 復

は、 院内保育 対応できる24時間保育の 着手をしている け、 なお、 看護 既に具体的な検 師の勤務体制 市立総合病院 所の設置に 討 向 に で

> 在 る汚泥について、 り組んでいくのか。 力を得るために、 て、 園処理場施設改修につい 焼却施設での焼却処理も Q 一方法と考えるが。 合につい 農家が受け入れてい 地元住民の理解と協 1 南光園処理場との て。 、どう取 **②**南光 新ごみ ③ 現 見込め、 ても、

処理 討を行ってきた。 11 らには「下水道との共同 し尿処理施設の改築」、 は、これまで、「単独での て、 関係部間で協議・検 などの整備案に さ

当たっては、 管 な設備の更新費用や維 である50年間における主 る費用、建物の耐用年数 について検討を行った。 その中で、建設にか さらに、方針の決定に 理費用 メリット・デメリット など財源比較 専門家の意 持 か

適切と判 果、 も参考に検 討 L

統

る。 も優位であると考えてい 費の削減 など、 財政的に

緑化など周辺整備にも りとすることとあわ は 構造とし、 臭気を施設外に出さない を適切に設置するなど、 するとともに、 れる施設は 策として、 ついては、 ム車の 玉 道12号からの出入 往来について また、 まず、 し尿を受け入 二重扉方式と 脱臭設備 バキュ 臭気対 せ

ŧ

しっ

かりやっているた

め

文向台衛生センタ てかえについ て \bigcirc

石黒

武

美

議

員

(平成クラブ)

ご理 一解とご協力を求め

いて、 ある。 搬入して処理する案」が この 「南光園処理場に直接 国からの補助金が 案は、 維持管理におい 断をした次第で 建設費にお た結

②施設周辺の環境対策に あるいは汚泥の分析等

施設統合による経 ŧ できる機械が必要という 市 が、 必要ではないかと考える 何らかの前向きな手当も 有 声 再 ら、 は、 があることから、 効利用を図るために そういう声を聞いて、 市長の考えは。 もう少し幅広く散 利用している方々か 肥料の登録 状 より

いる。 処理せずに、 ③汚泥については、 図っていきたいと考えて いきたいと考えている。 いう観点からも再利用 質問 汚 泥につい 資源循 焼 環 て 却 7

けるよう、

して、

十分な説明を行い、

めるなど、近隣町会に対

17

公共工事の入札について

堀 孝 行 議

(新政クラブ) 員

災害時要援護者避難支援制度について

Q

札参加者を指名する場合 の基本的な考え方は。 本的な考え方は。 争入札に変更する際の基 た一般競争入札を指名競 要因は。 般競争入札の件数とその いて、①不調となった。 Q 公共工事の入札につ ②不調となっ ③ 入 8 ケースについて、 いった観点から、 せ、

事が集中し もあり、 で手が回りづらいといっ が大きい国や北海道の工 なった。その要因として 件の工事について不調と ①11月末現在で、 発注の時期的なこと 比較的工事規模 市の工事ま

たが、 事項審査の総合評定値や 術的適性、 加者指名基準」に基づき、 設工事等指名競争入札参 行の確保を図るため、「建 っては、契約の適正な履 ③業者の指名選定に当た 参考にして指名をした。 等の客観的な指標なども 市 争入札に変更して執行し 事の仕様書に則した技 の受注工事の成績評定 その際には、 地理的適性、 経営

影響してコスト高にな 条件といったことなど や資機材の入手難なども 入札参加が見送られ 工期上のことや現場 再質問 名 勘 って選定をしている。 5 0 工事に係る工事成績など 海に 繁し、 項目も含めて総合的に 市 の指名委員会に 登 入札参加資格者 基準に基づく等 のある者

②工事の緊急度とあ

時要援護者避難支援プラ

ることが制度化された。 援者との間で情報共有す

②当市においては、「災害

化され、

消防や地域

る方の名簿の作成が義務 動要支援者」の対象とな

んでいきたい

で把握している ③市町村では、

たものと推察している。

専業性、 発注工事の内容に適した これまでの受注 内容、

に伴う作業員の人手不足

たことのほか、

復興需要

なった工事のうち4件の 安易な辞退を防ぐと 指名競 不調と 市長 たが。 級がBランクの工事 等級がAランクの業者で 調に終わったものが、 指名しているものがあっ に入札を行う際には全て 工事の規模、 工事 次 不

ことのないよう発注には 信頼関係に影響を与える 再々質問 で、入札を実施した。 ることが妥当ということ も含めて、 いと思うが 十分配慮していただきた なく、Aランクで実施す 市と業者間の Bランクでは

高く、 うに、これからも透明性 指摘されることのないよ とかということについて 市長 信頼関係を損 っている。 ていくことが前提だと思 公平・公正に運用し なう

> くのか。 たのか。 の趣旨の浸透のため、ど ②個人情報保護法の本来 今後どのように進めてい 策基本法が成立したが、 のような広報活動を行 どう分析しているのか が少ないことに関して、 ①支援制度の申請者 ③改正災害対 民生委員の方面別にも説 合会の地区協議会ごとや み内容について、 仕組みや具体的な取り組 その後、

また工期等のこと

ため、 重され、 ているが、この方式は 成に当たり、当市では主 にとどまっている。 在のところ、 いという傾向があり、 などは登録を希望しない ることに抵抗感がある方 みずからの情報を提供す 握することが可能となる 「手上げ方式」により行 要援護者の意思が尊 登録者数が伸びな 情報も細かく把 66名の登録

> 説明をした。 や民生児童委員協議会で 報紙のほか、 や内容などについて、 ン」を策定し、 町会連合会 制度の趣旨 広

A ①要援護者名簿の作 では、 明会を行い、 は、 方面で実施し、 は、 議会で実施し、 区協議会のうち15地区協 地区協議会では、 延べ570人、 延べ187人となってい 全12方面のうち10 これまでに 民生委員 参加人数 参加人数 全 26 地

制度の詳細な 担当部局 「避難行 町会連 ながら、改正された「避難 ついて説明し、 援する地域の方々に対 解を求めるとともに、 なるため、 という課題がある。 の理解や協力がなければ のか、また、 意がどれくらい得られる ることについての同意確 援者本人に対し、 理解とご協力をいただき 7 いよう、 簿への登録方法が変更と 十分な効果が得られ 認が必要となり、 ŧ 施行後においては、 制度の改正内容に 制度の周知と理 混乱が生じな 地域の皆様 十分なご 提 事 前 名 支 同

斉須 正 友 (公明党) 議 員

するには、 支援者等に名簿 避難行 を提

制度の推進に向け取り 動要支援者」 に対する

登校支援ステップアップ事業について

池 島 和 (新政クラブ) 行 議 員

をしていくのか。 携でどのような適切な支援 ②市立病院小児科医との連 Q 今後、どのような取り組み か。③子どもたちのために ができるようになったの な変化がみられたのか。 化で子どもたちにどのよう ①今年度からの体制強

的な活動をする中で徐々 物を育てる、体を動かす、 向かい始める。 つようになり、 を知り、将来への夢を特 に心を開き、自分のよさ ものをつくるなど、体験 つことで自分から勉強に A ①子どもたちは、 目的を持 作 立っているとのことで、 ことができ、 もの様子を継続的に診る

②ここ数年、 だが、少しずつ確実に、 がふえてきており、 ていると見られる子ども いが不登校の一因になっ がついてきている。 子どもたちに自立する力 時問がかかる取り組み 病気や障が 病気 者、

今後も、子どもや保護

それぞれが抱える悩

と考えている。

設にもなっていけばよ

議会改革特別委員会は、小委員

った。 な対応、 助言によって、より適切 援のあり方が求められる よる専門的な見地からの ようになってきた。 や障がいにも対応した支 今年度は、 支援が可能とな 小児科医に

ど、 ③適応指導教室において 然防止に努める。 の学校復帰や不登校の未 を強化することで、 を図り、教育相談の機能 スクールカウンセラーな ワーカー、学校心理士、 は、 と思っている。 子どもや保護者にとって スクールソーシャル 有益な体制ができた 関係諸機関との連携 早期

心身のバランスをとるよ 放し、体を動かすなど、 進めていきたい。 開放していただいている 場所づくりについて。 ②多世代間交流はできな 再質問 ①体育施設を開 みや不安を少しでも解 ところもあり、 体育館やゴルフ練習場を 教育長 ①教育研究所の いか。③子どもたちの うな取り組みをしては。 を大切にする教育を推 し、子どもたち一人一人

医師にとっても、

子ど

③不登校になる前に、ち に乗り、教育大学の学生 ②学校心理士などが相談 用している。 を蓄えてまた、 って心を休めエネルギー よっと適応指導教室に行 とも交流の場がある。 くと、そういうような施 学校に行

そこを利

治療にも役

議会改革特別委員会の経過

では、 議をし、また、議会機能の充実・ の開催や議会だより及びホームペ の具体的事項を検討する第1小委 を進めているところであります。 議が重ねられております。 いてなど17項目について検討・協 体的事項を検討する第2小委員会 向上を図るための改革に関する旦 員会では、 の小委員会において具体的な協議 ージの充実など12項目にわたり協 議会改革特別委員会では、二つ 市民に開かれた議会にするため 本会議や委員会の運営につ 議会報告会、対話集会

経過などの報告がされました。 いくこととしております。 も今後、さらに深く協議を進めて など、数回にわたり検討してきた かなか方向性が見いだせないもの 員会の委員長から中間報告が行わ 特別委員会では、それぞれの小委 どちらの小委員会におきまして 12月20日に開催された議会改革 方向性が見えてきたもの、な

> 開催が決まり次第、 局までお問い合わせいただくか、 ので、傍聴することができます。 ページでお知らせいたします。 会も含め、 日程につきましては、 公開で行っております 随時、 議会事務 ホーム

議会を傍聴してみませんか

る方は、 でご連絡をお願いします。 聴できます。傍聴に当たっては、 できます。なお、団体で傍聴され いただくなど簡単な手続きで傍聴 会議当日に傍聴席入り口にて傍聴 人受付票に住所・氏名等をご記入 本会議と委員会はどなたでも傍 あらかじめ議会事務局ま

ジをご覧ください 岩見沢市議会のホームペー

掲載しています。 願・陳情に関すること、 より、会議録検索システムなどを 岩見沢市議会ホームページで 議員の紹介、 会議の開催日程及び会議の結 議会の概要、 市議会だ 請

いわみざわ 市議会だより

他都市行政調査実施報告

各委員会において、先進都市の取り組みを調査しましたので、報告いたします。

総務常任委員会 (10/21~23) 委員長 天﨑 弘

調査市及び項目…■千葉県佐倉市/生活交通の確保(南部地域デマンド交通と循環バス) ■千葉県銚子市/銚子市学校給食センター■神奈川県川崎市/川崎市子ども夢パーク

佐倉市循環バスは、民間路線バス撤退で交通空白地域となった平成15年12月に国の補助を受け運行を開始し、3年後には年間4万5千人の利用があったが近年は利用者の減少等により市の負担がふえ、継続、運賃値上げ等の検討が行われている状況であり、社会環境とともに変化していく住民ニーズに応えることは大変難しいものと実感しました。

銚子市では給食センターの老朽化等に伴い、平成23年からPFI方式により建設し、平成25年1月に供用開始(落札者:東洋食品グループ)し、食数は1日当たり5千食でアレルギー食対応であり、施設は近代的で、見学可能、衛生管理に特段の注意を払っていました。

「川崎市子どもの権利に関する条例」が平成12年12月制定(翌年4月施行)、この条例を実現させる場所として、平成15年7月に開設。子どもたちは自由に利用でき、自然の中で行うさまざまな体験を通じて自立心が芽生え、社会へ羽ばたいているとのことで、改めて、今日の子ども社会の実態とその対策の必要性を再認識しました。

民生常任委員会(10/8~10) 委員長 仁志 紘一

調査市及び項目…■香川県善通寺市 / ごみ減量の取り組み ■香川県三豊市 / バイオマスタウン構想 ■大阪府高石市 / ごみ減量化・再資源化の取り組み

ごみ対策について、他都市においても多様な施策が行われています。共通している事は市としての目指す方向を示し、市民参加のもと実施しているということであります。 善通寺市では、家庭から出る資源ごみを町内会集積場にて毎日ボランティアによる分別作業などで、減量に対する意識の高揚が図られています。 三豊市では、バイオマスを活用した産業の創出と循環型エネルギーの強化により地域特性を生かした環境にやさしいまちづくりを行っています。 高石市は、減量化促進のため、一部従量制による有料化を実施しており、これは市民の負担が過大にならないよう一定量までは無料、それを超える場合は有料としております。

経済常任委員会(10/8~10) 委員長 篠原 藤雄

調査市及び項目…■佐賀県佐賀市 / 「わいわい!!コンテナ」 プロジェクト ■熊本県熊本市 / 「農とぴあ」事業

佐賀市においては、街なかの賑わい再生事業として「わい

わい!!コンテナ」プロジェクトを実施しており、現在は交流スペース、ミニ図書館、チャレンジスペース、トイレの4つのコンテナと、オープンデッキや芝生広場などにより、様々なイベントや情報発信をしています。実際現地では、街なかの衰退を強く感じましたが、まちづくりへの情熱や工夫、他の事業との複合などにより期待できる効果が表れているとのことでした。

熊本市においては、5つのゾーンにて農業生産者と消費者との交流などに取り組む「農とぴあ事業」を実施しており、食と農の理解促進という共通の目的を関係者が協働で実現しており、地産池消の新しい取り組みが大変参考になりました。

建設常任委員会(10/16~18) 委員長 井幡 修一

調査市及び項目…■新潟県見附市/刈谷田川遊水地事業(台風の影響により中止) ■富山県黒部市/黒部市下水道バイオマスエネルギー利活用施設整備運営事業

今回の調査は見附市と黒部市を予定しておりましたが、 台風の影響による交通機関の遅れなどのため、見附市(遊 水地)の調査ができず誠に残念でありました。

黒部市下水道バイオマスエネルギー利活用施設整備運営事業は、下水道汚泥等と事業系食品残渣 (コーヒー粕) を活用し、バイオマス資源の循環利用システムを構築することを目的とするもので、施設稼動によりバイオマスエネルギー源として有効活用が図られているとのことでありました。

また、バイオガスを熱源とした足湯(ばいおーゆ)や再生処理した水を利用した市民憩いの場「アクアパーク」が併設されており、下水道処理施設でありながら従来の迷惑施設というイメージとは程遠い施設であり、大変興味深いものでありました。

議会運営委員会(11/13~15)委員長野尻清

調査市及び項目…■愛知県大府市 ■長野県飯田市/議会運営及び議会改革の取り組み(共通)

大府市では、平成21年に本格的な議員提案による政策 条例を策定するとともに、議会改革・活性化特別委員会で 諸問題の調査研究を行うなど、議会の改革及び活性化には、 身近な改善・改革を絶えず続けていくことが必要であるとの 説明がありました。

また、飯田市では、議会主導による自治基本条例が制定されており、市内各地に議員が出向き、説明を行いながら、市民の意見を反映させるなど、市民と共に検討・策定されていました。

両市とも、議会改革に全力で取り組む強い姿勢が感じられたところであり、当市においても、活発な議論を通して議会改革を推進していくことが必要であると考えております。

など雪 鮮野菜 道や国道 岩見沢市 ち が冬を乗り切 力を借りながら、 冬の 生することも大切です な地 病院 まちの一つです。 な子ども づくりを まし スキー、 今年 望 岩見沢で暮らすには、 岩見沢は、 ス 形 B 方、 h や専門医院の ポーツや雪だるまづくり 玉 も岩 など道内でも など豊かな農産 で 副 委 議 の特徴を生かした体力 豪雪地帯でもあり の心を育 など交通 41 委員長 **概会広報** スノーボード 見沢に冬将 員 ま 市や除排 ŋ 自然豊か 長 の充実、 市民 暖 む教育、 0 田中 住み シ要所、 野尻 大坂 か 大坂 雪業者 物 な 軍 一人一人 米や などの Þ 春 が 龍起 和宏 平 総 す 記 坦 新 合 か

編