

市民説明会及び団体等との意見交換会 の結果報告について

平成30年9月

新庁舎整備室

新庁舎の建設にあたり、現在進めております基本設計の概要(中間報告)につきまして、市民や各種団体等から広く意見を聞くため、8月に市民説明会や意見交換会を実施してきました。開催状況や質問・意見の概要は、以下のとおりです。

(1)開催状況

①市民説明会 計2回 参加者31名 発言者7名

- | | | | | |
|------|-------------------|------------|---------|--------|
| ・1回目 | 開催日:平成30年8月9日(木) | 会場:市役所会議室 | 参加者:23名 | 発言者:5名 |
| ・2回目 | 開催日:平成30年8月11日(土) | 会場:いわなび研修室 | 参加者:8名 | 発言者:2名 |

②団体等との意見交換会 計7回 参加者96名 発言者51名

- | | | | |
|---------------------------------------|-------------------|---------|---------|
| ・岩見沢市町会連合会 | 開催日:平成30年8月6日(月) | 参加者:31名 | 発言者:12名 |
| ・市内の障がい者団体(9団体) | 開催日:平成30年8月7日(火) | 参加者:12名 | 発言者:5名 |
| ・いわみざわ男女共同参画プラン推進市民会議及び女性のネットワークいわみざわ | 開催日:平成30年8月21日(火) | 参加者:15名 | 発言者:6名 |
| ・緑陵高校 | 開催日:平成30年8月24日(金) | 参加者:6名 | 発言者:5名 |
| ・商工会議所 | 開催日:平成30年8月27日(月) | 参加者:18名 | 発言者:14名 |
| ・いわみざわ商工会 | 開催日:平成30年8月28日(火) | 参加者:7名 | 発言者:5名 |
| ・岩見沢市老人クラブ連合会 | 開催日:平成30年8月31日(金) | 参加者:7名 | 発言者:4名 |

(2) 質問意見等の概要

① 市民説明会

● 庁舎に関することについて

- ◎ 庁舎建築に芸術・文化の要素を取り入れる計画はあるのか。部分的に遊び心も検討してほしい。
- ◎ 現状と比べて新庁舎の議場は、どの様になるのか。
- ◎ 議場の傍聴席は、どのような考えで計画しているのか。
- ◎ 外観的なものでは、岩見沢らしさであるとか、アイデアはあるのか、具体的な絵みたいなのはあるのか。
- ◎ 新庁舎の耐用年数をどれぐらいと想定しているのか。
- ◎ ヘリポートの設備があるのか。
- ◎ 待合スペースは、今使われているスペースよりも広いのか。

● 庁舎機能について

- ◎ 総合的な防災及び災害復旧の拠点とあるが、どのような災害を想定されているのか。
- ◎ 備蓄の3日分の飲料というのは、何名を想定したものか。
- ◎ 全面禁煙になるのか。

● 外構や外回りに関することについて

- ◎ 職員駐車場は、現状の台数を確保できる駐車スペースなのか。
- ◎ 現庁舎裏にある砂利道の市道は、いつ頃舗装になる計画なのか。
- ◎ アプローチ車路が曲がっていることで、冬季間の除雪で、手間がかかると言ったような事がないのか。

● 事務機能について

- ◎ 市民連携及び市民サービスに係る部分がある程度、街中に集める事も検討してほしい。
- ◎ 教育委員会など、本庁から離れている部署が、建替えの時に集約されるのか。

● 公共交通機関との関連について

- ◎ 新庁舎と公共交通機関との関連性について、どの様に考えているのか。

● その他

- ◎ 市民説明会后、パブリックコメント的なものをするのか。
- ◎ 合併特例債が5年間延長になったことにより、少し時間にゆとりができるのではないか。

②団体等との意見交換会

●庁舎に関することについて

- ◎外観はどの様になるのか。
- ◎レールを用いた駅舎のようなデザイン性のある建物の方が親しみを持てると思う。
- ◎総4階建てにはならないのか。
- ◎3階と4階の建設費の違いはどのくらいか。
- ◎3階建てと4階建てで工期については違いがあるのか。
- ◎建物の主体構造は何を考えているのか。
- ◎平面図を見ているが、大体この様な四角い形で進めていくのか。
- ◎全体的な庁舎のスペースにゆとりはあるのか。
- ◎新庁舎は、現庁舎と比べて、どの位大きくなるのか。
- ◎今の庁舎は場所によって寒暖差が大きいですが、そこら辺の工夫はどの様に考えているのか。
- ◎庁舎の外から内に入る時、今だと階段があるが、それを今後なくすのか。
- ◎新しい庁舎は、どの程度の高さになるのか。
- ◎庁舎に入る正面入口が、建物の端にある。真ん中に正面入口を造らないのか。
- ◎正面入り口は、真ん中から入った方が開放感があるので検討してほしい。
- ◎東向きを正面にして、その方面から入れる一本の道路にしたら、真ん中が正面入り口に出来る。
- ◎省エネルギーも考慮した形の玄関造りが必要である。
- ◎エレベータは2台一組で両端で運用するのが基本ではないのか。
- ◎エレベータで、一般市民と職員や荷物搬入の動線とは分けた方がいい。
- ◎案内板は、フロア図に直接書き込むだけでなく横に一覧があると、行きたい場所が一目でわかる。
- ◎病院などにあるような目的地までを結んだ廊下にライン式のサインがあると良い。
- ◎燃料等の供給に不都合が生じないように設計段階から検討してほしい。
- ◎屋上にヘリポートを作らないのか。
- ◎災害時に屋上を避難する人のためのスペースとして活用した方がいいのではないか。
- ◎地下1階は、どのような利用をするのか。
- ◎議会の傍聴席は質問してない議員の顔も見える様な形にしてほしい。
- ◎議場についても、ユニバーサルデザインは、あまり崩していかないようにしてほしい。
- ◎職員用の保育のため、企業内保育所の様なものの設置を新庁舎では考えていないのか。
- ◎職員の休憩室は、現在と比較してどのくらい広さが違うのか。
- ◎会議室は十分なスペースがあるのか。
- ◎第一会議室や第二会議室のような広いスペースの会議室は造らないのか。
- ◎美術作品などを展示するようなスペースがあると良い。
- ◎市内を見渡すことができるような展望室があると良い。
- ◎子供が飽きないよう待合にキッズスペースがあると良い。
- ◎市民が休憩できるような場所を作ってほしい。
- ◎図面では1階の待合スペースは広がっているが、どのくらいあるのか。

●庁舎に関することについて(前ページのつづき)

- ◎多目的ホールはどのような利用をするのか。
- ◎人目を気にしないで、直接相談室に行けるような配慮をしてほしい。
- ◎1階スペースの来庁者の一番いい所にトイレが設けられているが、市民の窓口に利用した方がいいのでは。
- ◎1階に市民が利用できる会議室や相談室は設けないのか。
- ◎市民連携室は1階に配置してほしい。
- ◎災害対策本部が3階にあると、移動や参集など大変になるのではないか。
- ◎サーバ室の免振はどのようにするのか。
- ◎サーバ室に機器を移設すると、駅近くのデータセンターの利用はどうなるのか。
- ◎売店を1階にしたのは良かった。
- ◎売店が今の1.5倍の広さという事で、今後の計画も考えていきたい。
- ◎売店は今と同じ様な店か。例えばコンビニとかはどうなのか。
- ◎食堂は設置しないのか。

●庁舎設備について

- ◎Wi-Fi環境を整備してほしい。
- ◎備蓄の水などは、地下に置くのか。
- ◎緊急用の発電機などは、どこに置くのか。
- ◎雪を活用して、夏の冷房システムに使用するなどの考えはないのか。
- ◎音が聞こえない人のための設備についての考えは。
- ◎電光掲示板の設置はあるのか。
- ◎来庁者のためのクーラーはあるのか。
- ◎来客者のカウンターは今のよう形になるのか。
- ◎プライバシーを守るために、衝立てみたいなのがあれば良い。
- ◎視力障がい者のために、誘導ブロックだけでなく、誘導マットも検討してほしい。
- ◎床材は、滑りにくい物を使用してほしい。
- ◎トイレで、センサーによって自動で流れるなどの設備は考えているか。
- ◎トイレの設備で、もう少し簡単に操作できるものがほしい。
- ◎トイレは全て洋式なのか。和式のトイレを残す考えはないのか。
- ◎トイレの数はどのくらいか。

●庁舎機能について

- ◎喫煙について、どのように考えているのか。
- ◎防災計画で3日分の備蓄とあるが、何を基準としているのか。
- ◎3日分の備蓄は何人分を想定しているのか。
- ◎3日間分の予備があれば、どんな災害でも持つのか。
- ◎72時間を超えて災害が発生している時は、庁舎としての機能はどのような形を考えているのか。
- ◎非常用発電機の機能と規模はどうか。

●外構や外回りに関することについて

- ◎駐車場について、市民用と職員用の台数は、どのような割り振りで行ったのか。
- ◎冬期間、堆雪スペースがあることによって、200台の職員の駐車場が可能なのか。
- ◎秋祭りとかで市役所の駐車場を利用する時は、少し遠くなってしまう。
- ◎建物の工事中、駐車場はどうなるのか。
- ◎公用車の駐車場を建てることになっているが、規模はどのくらいか。
- ◎障がい者の駐車帯が外にあるので、公用車の車庫を活用して屋内にできないのか。
- ◎冬季間工事が始まった時に、体の不自由な人が、庁舎に入る時にどういう配置を考えているのか。
- ◎バス停の問題とか来庁者の人たちの利便性の事について検討してほしい。
- ◎神社横の、交通事故の多い変則の交差点の位置はどうなるのか。

●事務機能について

- ◎教育委員会は、新庁舎には移らないのか。
- ◎新庁舎に入る子ども課は、であえーるにある子ども課が入るのか。
- ◎一つの所で、そこに必要な担当者が来て、事務手続きしてもらえというような窓口があれば良い。
- ◎団体が会議する場合に、会議室が利用できるのか。

●公共交通機関との関連について

- ◎街中の方からの、市役所直通のバスがあればいい。
- ◎バスの利便性も高めてほしい。バスの敷地内への乗り入れなども考えては。
- ◎バス路線の再編により幌向方面からのバスが不便となった。

●その他

- ◎立体的な説明がない。模型を使うなり、イメージさせてくれる方法を取ってほしい。
- ◎説明会などの情報は、ホームページ等で公表しているのか。
- ◎耐震性の基準の震度6は、どのような地震を想定しているのか。
- ◎庁舎の下に活断層があるのか。
- ◎耐震基準の1.5倍を満たすとなっているが、6強以上の地震の時にどうなるのか。
- ◎総事業費と資金の手当てはどうなるのか。
- ◎北村や栗沢の過疎債は使えないのか。
- ◎事業費用はどのように支払う計画なのか。
- ◎庁舎建設事業で、想定外の事が起きた時に税金が上がるというようなことはあるのか。
- ◎建設事業費の負担で、夕張みたいになるような心配は無いのか。
- ◎市民が満足できる様な庁舎を造ってほしい。
- ◎新庁舎の中で、ここは他にも負けないというような特色はあるのか。
- ◎市民側からの意見と、事業者からの意見と、うまく整合性を取ってほしい。
- ◎実施設計を行うにあたり、住民側の目線で行ってほしい。
- ◎主に職員が使う庁舎なので、職員の希望とかは無いのか。
- ◎職員の意見を取り入れて、しっかりと形にして欲しいと思う。
- ◎基本設計が終わった後のスケジュールはどうなるのか。
- ◎工事はいつから始まるのか。
- ◎グランドオープンは、いつぐらいになるのか。
- ◎合併特例債の期限に合わせて、建設するような準備を進めているのか。
- ◎建設費の積算をできるだけ綿密に正確なものを出してもらいたい。
- ◎32年度末に完成とのことだが、建設現場の労働環境なども考慮に入れて考えてほしい。

たくさんの貴重なご意見等ありがとうございました。
これらの意見等については、今後の庁舎建設等の
参考とさせていただきます。

