

市民説明会及び団体等との意見交換会 の結果報告について

平成29年10月

庁舎建設準備室

本年5月に実施した「岩見沢市庁舎建設等に係る検討結果報告書に対する意見募集」において、市民の皆様の中で、特に関心の高い庁舎建設場所について、比較検討資料をとりまとめ、その資料について、市民や各種団体等から広く意見を聞くため、8月下旬より市民説明会や意見交換会を実施してきました。開催状況や意見・要望等の概要は、以下のとおりです。

(1)開催状況

①市民説明会

計2回 参加者71名 発言者11名

- | | | | | |
|------|-------------------|------------|---------|--------|
| ・1回目 | 開催日:平成29年8月27日(日) | 会場:いわなび研修室 | 参加者:13名 | 発言者:5名 |
| ・2回目 | 開催日:平成29年8月29日(火) | 会場:市役所会議室 | 参加者:58名 | 発言者:6名 |

②団体等との意見交換会

計5回 参加者65名 発言者30名

- | | | | |
|---------------------------------------|-------------------|---------|---------|
| ・岩見沢市老人クラブ連合会 | 開催日:平成29年9月1日(金) | 参加者:7名 | 発言者:4名 |
| ・岩見沢経営担当者会 | 開催日:平成29年9月20日(水) | 参加者:17名 | 発言者:3名 |
| ・いわみざわ商工会 | 開催日:平成29年9月21日(木) | 参加者:9名 | 発言者:6名 |
| ・いわみざわ男女共同参画プラン推進市民会議及び女性のネットワークいわみざわ | 開催日:平成29年9月22日(金) | 参加者:16名 | 発言者:6名 |
| ・岩見沢商工会議所 | 開催日:平成29年9月25日(月) | 参加者:16名 | 発言者:11名 |

(2)意見要望等の概要

①市民説明会

●建設場所について

- ◎中心部にありと経済の循環・活性化という面でも大きな役割。
- ◎中心部に建設出来たら、出先機関はいらなくなるのでは。
- ◎鳩が丘(現庁舎敷地)にあると防災の避難場所にいい、と聞くが避難場所はたくさんある。
- ◎市民ファーストで、今何を求めているのか、それが大切。やっぱり、中心部が望ましい。
- ◎現状、災害時の代替庁舎は駅横の市自治体ネットワークセンターで、市街地は浸水の恐れがあるからというのは、矛盾してないか。
- ◎市役所、競馬場の近くは安全性が高いとよく言われる。孫別小学校・国道・四条・三笠・栗山へ放射線状に全部出られる。
- ◎土地を選別する上で活断層は今発見されているだけではないということ、よく検討して頂きたい。
- ◎新たに経費を出しての用地確保は問題、現庁舎敷地が一番、経費的な問題も含めて、良いのかと。

●建設場所について(前ページのつづき)

- ◎経済性・利便性も重要だが、一番に災害に強いまちづくりを考えて現在地に建てていただきたい。
- ◎パブリックコメントでは、現庁舎敷地8件の支持だが、それより現庁舎敷地以外と考えている方が多いのでは。
- ◎現庁舎敷地はバス路線変更で不便になるのに中央小跡地等と利便性が同じ評価には違和感を感じる。
- ◎現庁舎敷地に新庁舎が建てられた場合、二つの活断層に挟まれているということは一目瞭然。

●庁舎等の規模について

- ◎高齢化を考えれば利用者も減るので駐車場に広大な敷地は必要ない。
- ◎職員の駐車場は少なくともよいのではないか。
- ◎人口が6万くらいになれば市の職員定数も減らすことが出来る、それは想定しているのか。
- ◎北村・栗沢庁舎を活用してもっとコンパクトにできるのでは。
- ◎現庁舎の水道庁舎は活用できないのか。
- ◎新庁舎の建設にあたっては、市民の利便性が第一という話だが現庁舎敷地は利便性が高いと言えるか。
- ◎平日はどうみても駐車場に30台くらいしか停まっていない、庁舎の駐車場面積の算定は概算ではだめでは。

●合併特例債について

- ◎合併特例債を使わないという意見も49%ある。(市議会会派市民クラブが実施したアンケート結果)
- ◎お金がかからないで建設できることが大事だが、将来的な経済性等も考慮してほしい。
- ◎合併特例債55億で市役所以外に建設を計画されているのか。

●説明会について

- ◎資料を見れば、現地での建替ありきのように見受けられる。
- ◎もっと市民の意見も広く聞いて、市民が一番利用しやすい場所がどこなのか検討してほしい。
- ◎現在地が良いという市民説得のための説明会に思える。
- ◎市民の声が本当に集約されるような、そんな進め方をして欲しい。
- ◎市民から公募委員を設ける等、市民の意見が集約される進め方をしてほしい。
- ◎今日参加の方は少ないが、もう場所が決まっているんだらうという雰囲気がある。
- ◎この説明会は、私達の意見を聞くために行っている。私達の意見を計画に反映させていただきたい。

●バス路線(公共交通)について

- ◎候補地に対するバス路線の変更に関する話がないのでは。
- ◎10月からの新しいバス路線では乗り継がなければ市役所に行けない地域もある。
- ◎超高齢化社会を考える時に、可能な限り公共交通のアクセスが便利でなければならない。

●その他

- ◎資料の中にない別の川の安全対策はどうなっているのか。
- ◎(石狩低地東縁断層帯主部に比べ)南部のほうが大きな地震が予想されるという研究結果も出ているが、どうように考えているのか。
- ◎高齢者、障がい者、子どもたちにやさしいまちづくりでなければならない。

②団体等との意見交換会

●建設場所について

- ◎現庁舎敷地がよいと思う。
- ◎安全性の高い災害に強い場所がよい。
- ◎地盤がよくて利便性がよい場所に建ててほしい。
- ◎警察、消防、市役所が隣接していることが重要。
- ◎市立病院は移転しないで建設したが、順序よく建てれば現庁舎敷地にも建設できると思う。
- ◎現庁舎敷地に建てる場合、一時移転が必要になるのか。
- ◎災害のことを考えると現庁舎敷地がよいと思うが、現庁舎敷地付近の活断層について検討しているのか。
- ◎現庁舎敷地に建てる場合も、活断層は避けた場所に建ててほしい。
- ◎高齢者にとってはバスの乗り換えは大変なので、乗り換えなしで行ける場所で検討してほしい。
- ◎新聞報道では現庁舎敷地がよいと書いてあり、そのように書かれると違う場所がよいと言いたくなる。
- ◎以前の庁舎建設の話し合いがあったときは、まちなかがよいという意見が多かったように思う。
- ◎市役所の向かいの公園は候補地に入っていないのか。入らない理由があるのか。
- ◎市民の利便性を最優先に考えてほしい。
- ◎10月までに場所を決めるということであれば、市役所前の公園を含めた検討はスケジュール的にも無理ということなのか。
- ◎高校の間口が減っていく中で、たとえば高校の校舎を譲り受けたらどうか。
- ◎現庁舎敷地がよいと思うが、市民の受付は街中にあってもよいと思う。
- ◎中央公園がよい。銀行などの土地を含め検討できないのか、街中に庁舎の一部機能を持ってくるという事も考えてほしい。
- ◎街中に持っていくと、地盤の関係や金銭的な問題があり逆に大丈夫なのかと思うが、資料でも現庁舎敷地は完璧だと思う。
- ◎現庁舎敷地と神社も含めて一体整備はできないのか。
- ◎場所が現庁舎敷地より離れるという発想はなかったのか。
- ◎街で商売している人は、市役所が街に来てほしいと思っている。

●庁舎等の規模について

- ◎庁舎も10階くらいのもを造ってもいいのではないか。
- ◎市役所近くの公園・スポーツセンターも建て替えを予定しているのなら一緒に機能できないのか。
- ◎職員駐車場は鳩が丘(現庁舎敷地)にあるのか。
- ◎青空駐車場がよい。ポルタやいわなびの駐車場は年配の人は停められない。
- ◎現庁舎敷地で、現庁舎以外の土地はどのくらいの活用面積があるのか。
- ◎今の水道庁舎とのつながりのような、細長い庁舎は使いづらいのではないか。
- ◎コンパクトで素晴らしい庁舎を建ててほしい。全国からそれを見に来るような庁舎を造ってほしい。
- ◎建替えの際には駐車場をもっと増やしてほしい、現在の台数で間に合うのか。立駐は停めにくい。
- ◎現庁舎敷地に建設する場合、現庁舎の前か後か。
- ◎経済的なことを考えれば、現庁舎を残して建設するのがよい。仮設庁舎を建ててやるとなると費用も労力もかなりかかる。
- ◎現庁舎敷地に建て替えるのであれば、もう少し前のほうに建てたらと言っている人もいる。
- ◎新しい市役所には、美術館みたいな機能や、気軽に休めるような場所を作ってほしい。

●庁舎等の規模について(前ページのつづき)

- ◎現在の庁舎はトイレが狭い。
- ◎栗沢支所の新庁舎はトイレがすごくきれいだと思った。子供たちも喜ぶような施設にしてほしい。
- ◎市の保有する施設で使えるものは使ってやってもらいたい。
- ◎どの程度の規模の庁舎を建てるのかわからないが、今ある建物を利用したら将来的に借金を残していくこともないと思う。
- ◎分庁舎化すれば、大きな建物を建てる必要はないのでは。
- ◎分庁舎化は、旭川市でもやったが、最終的に機能が悪く一つになった。
- ◎災害時にヘリポートが使えるような大きなスペースがなければ災害時に機能しないのでは。

●合併特例債について

- ◎合併特例債を使うのであれば、平成32年度までに建てないとダメなのか。
- ◎現庁舎敷地であれば用地取得の経費がかからない。税金で建てるのだから、合併特例債を使ってほしい。
- ◎国から33億円(交付税への算入)のお金が入るのであれば、その分、別のインフラ整備に使うことができると思う。
- ◎合併特例債の期限を延ばすということとはできないのか。そうならば考え方も変わる。

●説明会について

- ◎現庁舎敷地以外はだめだという資料のように思う。
- ◎建替ありきで進んでいるようだが、庁舎建設は決定で理解してよいのか。建設の有無の検討、市民周知徹底はあったのか。
- ◎それぞれの建設場所について、どのような点がよいという意見が出ているのか。
- ◎資料からは現庁舎敷地がよいというのがわかるが、ほかの建設場所がよいと言っている人の意見にも耳を傾けていかなければいけないと思う。
- ◎3か所の候補地のうち現庁舎敷地がよいと報道も走ってしまっているので、市の説明でまだ決まってないといっても現庁舎敷地ありきかを感じる。
- ◎パブコメのことが整理されており、資料は大変見やすくなっている。
- ◎現庁舎敷地で、「×」の項目はないのか。
- ◎庁舎建設については、説明会の回数より深い議論が重要だと思う。

●バス路線(公共交通)について

- ◎循環バスだけで、市民は利用するのだろうか？それより利便性のある、歩いてまちなかにいけるような何かすごいものを先駆けて造ってほしい。
- ◎10月からバス路線が変更となるが、高齢者福祉センターと市役所を結ぶバス路線は、今後どうなるのか。
- ◎現在地は日の出台に住んでいるとバスは乗り換えないと市役所に行けない。
- ◎中央バスはまちなか循環バスを走らせることに了解しているのか。
- ◎バラ園や岩見沢の要所を回るゆったりバスを1日1~2回走らせてほしい。
- ◎現庁舎敷地となったら、中央バスに頼るのではなく、福祉バス・タクシーの活用だとか、もっと広く方法を考え、利便性については検討してほしい。

●その他

- ◎建設には岩見沢の商工業者に少しでもお金が流れるように考えてほしい。
- ◎現庁舎敷地に建てても、まちなかと連携できるような計画をしてほしい。
- ◎道の駅のようなものを造って情報発信するようなつながりを作ってほしい。
- ◎であえーるにある子育て施設は、そのままなのか。
- ◎まちなかの子育て施設には、若い人が子供を連れて車や、バスで来る人もたくさんいるので、窓口もまちなかにあったほうがよいと思う。
(手続きが多いのは子供がいる家族とお年寄りだと思う)
- ◎市役所の職員がもっと街の商店などを利用しないとダメだと思う。
- ◎市役所に来ることに対して市民はどのくらい不便なのかという日常的事と、市役所が水没するという何十年に1回あるかもしれない災害と、どちらを重要視して考えなくてはならないのか。
- ◎全道の市役所に食堂や喫茶店などがなくなってきている。このようなサービス施設がなくなる傾向にあるのだろうか。
- ◎北村支所はいまどのくらい使っているのか。
- ◎地震の面など、防災拠点機能としてリスク分散をどのように考えているのか。
- ◎情報通信等、コンビニ等も活用しながら、細かいサービス、利便性を考えてほしい。市の計画では「コンパクト」+「ネットワーク」を進めるとしている。
- ◎2022年までに(自動車の)完全自動運転という記事があったが庁舎新築の2年後にはそのようなことが始まっているかもしれない。
- ◎市民は市民部門として、より密接なワンストップな窓口があればよい。まちなかが一番便利な状況になってくれば、より市民サービスの向上になるのかと思う。
- ◎もっと具体的に、市民サービスの何ができるのか、単に届出だけでなく、相談窓口としての存在価値も十分あるのかと。市役所を街なかという意見も多いのが実態であり、経済的な活性化を目指して進めていくことが重要なのかと思う。
- ◎市民が安心して暮らせる街、その拠点が市役所であり、市民サービスが充実してきて暮らしていけると、そういう街が一番いいと思うのでそういう議論をこれからもしていければありがたいと思う。
- ◎利便性・活性化は場所が決まってから考えればよいのでは。
- ◎子や孫にまで建設の借金を支払わせるようなことは問題。
- ◎経済などの活性化は別の方法で考え、市役所はもっと大きな目で見えて考えていけばよいのではないか。
- ◎市町村合併のときに、なぜ新庁舎を考えなかったのか。
- ◎災害時の市役所へのアクセスとして、道路を拡幅して、片側二車線にしとかないと大型車両が市役所に入れなくなる。

たくさんの貴重なご意見等ありがとうございました。

これらの意見等については、今後の庁舎建設等の参考とさせていただきます。

